

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите:  
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:  
Софиева Вефа Ифрат кызы,  
обучающийся ППНО-1501 группы

---

дата

---

подпись

---

подпись

Руководитель:  
Бышева Марина Валерьевна,  
канд. пед. наук, доцент

---

подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1 Понятие об учебном сотрудничестве и его эффектах для развития обучающихся .....	8
1.2. Психолого-педагогические подходы к организации учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе на основе их возрастных особенностей.....	13
1.3. Анализ методических рекомендаций по созданию условий для повышения эффективности учебного сотрудничества младших школьников .....	288
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ .....	399
2.1. Изучение особенностей учебного сотрудничества младших школьников на начальном этапе опытно-поисковой работы .....	399
2.2. Организация учебного сотрудничества младших школьников на основе специально созданных психолого-педагогических условий .....	500
2.3. Итоги практической деятельности по теме исследования .....	600
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	666
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	86

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. Стандарты начального образования в общеобразовательных школах (ФГОС НОО) подразумевают не только достижение результатов в освоении школьных предметов, но и решение воспитательных задач, в том числе развитие у младших школьников коммуникативных навыков, таких как умение работать в коллективе, устанавливать доброжелательные и продуктивные отношения со сверстниками в процессе учебной деятельности, умение вести дискуссию, слышать и учитывать мнения собеседников, находить компромиссы в спорных ситуациях и т.п.

В ФГОС НОО в части планируемых результатов прямо указывается на необходимость развития у младших школьников «навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и выходить из спорных ситуаций». В целом умение сотрудничать является базовой составляющей коммуникативной компетентности обучающегося и отражает суть субъектной позиции школьника, которая востребована при освоении всех типов образовательных программ.

Способность к сотрудничеству зарождается в дошкольном детстве. Во время обучения в начальной школе коммуникативные навыки развиваются наиболее интенсивно. Согласно исследованиям К.Н. Поливановой и Г.А. Цукерман именно в начальных классах школы дети с наибольшей заинтересованностью относятся к совместной учебной деятельности со сверстниками. Также в этот период происходит наиболее интенсивное установление дружеских контактов. Умение заводить друзей и приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников является одной из важнейших задач развития младшем школьном возрасте. Известно, что от навыков конструктивного общения, которые приобретаются детьми в этот период, во многом в дальнейшем зависит их личностное благополучие.

Естественно, что в условиях специально организуемого сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит интенсивнее и в более широком спектре, что определяет большую результативность планируемых результатов начального общего образования.

Способность к сотрудничеству – это важнейшее естественное условие социального развития ребенка; доминирующий фактор развития человека как субъекта собственной жизни; а учебное сотрудничество – специфическая среда, в которой происходит самопознание, самопонимание, самоактуализация и самосовершенствование, а также познание и понимание других людей.

Таким образом, актуальность исследования состоит в поиске психолого-педагогических условий, обеспечивающих учебное сотрудничество младших школьников в образовательном процессе, что имеет не только теоретическое, но практическое значение для реализации требований ФГОС НОО и выполнения Примерной образовательной программы начального общего образования с использованием современных педагогических технологий.

Степень изученности проблемы. Проблемы сотрудничества и взаимодействия, влияния социальной среды на развитие личности, взаимного влияния личности и группы в ходе реализации совместной деятельности, этапы развития сотрудничества ребенка со сверстниками и взрослыми преимущественно исследуются в трудах таких отечественных ученых, как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин и др.

Современные исследования сотрудничества детей младшего школьного возраста во многом опираются на компетентностный и системно-деятельностный подход в образовании и отражены в работах И.Н. Агафоновой, М.Р. Битяновой, И.А. Гришановой, О.Н. Мостовой, Г.А. Цукерман и др.

В психолого-педагогических исследованиях В.В. Давыдова, И.В.Дубровиной, А.К. Марковой, В.И. Слободчикова, Г.А. Цукерман и др.

неоднократно отмечался факт того, что в учении в первую очередь складывается групповой субъект учебной деятельности («мы – учащиеся»), и только потом формируется стиль индивидуальной учебной деятельности. В работах отечественных авторов подчеркивается, что деловое общение с участниками совместной учебной деятельности является высшей формой жизненной активности младшего школьника, способствующей его развитию.

Анализ литературы показал, что обращение педагогической науки к практике организации учебного сотрудничества возникло на рубеже XX-XXI вв. и представлено в основном в работах экспериментального плана Л.И. Айдаровой, И.А. Зимней, Х.И. Лийметса, Т.А. Матиса, И.В. Первина, В.В. Рубцова и др., которые разрабатывали способы обеспечения учебного сотрудничества для обучающихся в основной школе и вузе. Вместе с тем в практике начальной школы сегодня востребованы методические рекомендации и педагогические технологии, разработанные на основе психологического обоснования, позволяющие наладить учебное сотрудничество обучающихся, в том числе младших школьников.

В связи с этим проблема исследования состоит в определении и научном обосновании психолого-педагогических условий, необходимых для организации сотрудничества детей младшего школьного возраста в образовательном процессе.

Все вышеизложенное обусловило выбор темы исследования: «Психолого-педагогические условия организации учебного сотрудничества младших школьников»

**Объект исследования:** процесс становления у младших школьников навыков учебного сотрудничества.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия, обеспечивающие организацию учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и проверить на практике психолого-педагогические условия, необходимые для организации учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.

В соответствии с поставленной целью определены задачи исследования.

1. Раскрыть понятие учебного сотрудничества и его значение для формирования субъектной позиции младших школьников в учебной деятельности.
2. Рассмотреть психолого-педагогические подходы и выполнить анализ методических рекомендаций, обеспечивающих учебное сотрудничество младших школьников в образовательном процессе.
3. Подобрать диагностические методики, позволяющие изучать компоненты учебного сотрудничества младших школьников.
4. На основе диагностических данных разработать и апробировать на практике психолого-педагогические условия необходимые для организации учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе.

Теоретические основы исследований:

Основами сотрудничества занимались: Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова, Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, Э. Берн, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Ж.Ж. Руссо и другие.

Особенностями развития младшего школьного возраста занимались: Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Леонтьев, Л.Ф. Обухова, Л.И. Божович, М.А. Данилов, В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и другие.

Г.А. Цукерман совместно с К.Н. Поливановой внесли большой вклад в разработку методологии формирования сотрудничества учащихся начальной школы.

Ш.А. Амонашвили, Д. Джонсон, Р. Джонсон, Л. Дэй, М.М. Зиновкиной, С. Каган, В.А. Караковского, К. Лашборт, С.Н. Лысенковой, А.С. Макаренко, Е.С. Полат, Дж. Скольник, Б. Талберт, В.Ф. Шаталова и другие разрабатывали содержание, методы и приемы, а также формы практической реализации сотрудничества в учебном процессе.

В процессе исследования использовались следующие методы: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической, методической литературы и передового опыта по проблеме развития учебного сотрудничества младших школьников); эмпирические: (наблюдение, тестирование).

База исследования. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «А», МАОУ Гимназия № 116 г. Екатеринбург.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

## **1.1 Понятие об учебном сотрудничестве и его эффектах для развития обучающихся**

В последнее время наблюдается сниженная, а то и полное отсутствие мотивации учащихся к обучению. Классы по своему составу неоднородны. Есть ученики, более или менее успевающие в учебе. Как тогда работать учителю, на кого ориентироваться, как заставить ребят идти к поставленной цели, осваивать материал?

Одной из главных задач школы считается повышение эффективности образовательного процесса. Поэтому необходимо создавать условия для повышения качества образования. В этом может помочь применение в учебном процессе технологии учебного сотрудничества.

Технология сотрудничества относится к современным образовательным технологиям, ориентированным на личность ученика и реализующая потребности ФГОС второго поколения. Технология учебного сотрудничества – эта технология, основанная на взаимодействии всех членов группы, где каждый участник несет обязательство за удачу или провал группы, ориентированная на совместный умственный труд. Ценность этой технологии в том, что она на современных уроках способствует умению грамотно ставить цель и находить пути для ее реализации, вовлекает детей в совместную работу, концентрирует их внимание, формирует нормы общения, воспитывает самостоятельность, предприимчивость. Учиться вместе гораздо интереснее и эффективнее.

Свое название технология получила от группы педагогов-новаторов, которые ориентировались на лучшие идеи советской школы педагогов Н.К. Крупской, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко,



достижения русской и зарубежной науки, вклад в которую внесли Э. Берн, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Ж.Ж. Руссо и другие.

К важным особенностям организации обучения в сотрудничестве относятся: деление класса на группы для достижения поставленных задач; выполнение заданий учитывает личное вложение каждого в группе; формирование групп реализует учебные ресурсы каждого ребенка. Задача учителя состоит в том, чтобы помочь детям самостоятельно искать знания, научить их мыслить и делать выводы, видеть проблемы и способы их решения. Использование технологии сотрудничества позволяет достичь этого результата.

Развитие личности ребенка идет на каждом занятии, поэтому задача педагога состоит в том, чтобы обеспечить включение каждого ребенка в разные виды деятельности. Правильно выбранные методы и формы организации активной деятельности учащихся - важнейшая составляющая педагогического процесса. Поэтому необходимо организовать учебный процесс, ориентируясь на методы, обеспечивающие достижение поставленной цели. Для вовлечения ребёнка в учебный процесс нужно обеспечить его личную заинтересованность. Этого можно добиться привлечением детей к командной работе, где у каждого участника своя роль, его вклад в общее дело ценен, он не остается в стороне. Учебную деятельность нужно организовать на принципе сотрудничества, который предполагает доверительные отношения, взаимопомощь, личную ответственность ребенка и предоставляет ему возможность для проявления самостоятельности, инициативы и индивидуального вклада в результат.

Обучение в сотрудничестве способствует успешному усвоению материала, позволяет лучше понять его суть. Данная технология позволяет проговорить прочитанное, выразить мысли вслух, что способствует осознанному восприятию информации. При групповой работе каждый ученик находится в поле зрения своих товарищей, это позволяет избежать

ошибок. При работе в сотрудничестве атмосфера на уроке захватывающая, не возникает желания заниматься ненужными вещами.

При совместной деятельности формируется:

- способность отстаивать свою точку зрения и уважать чужую, умение слышать и слушать, выстраивать диалог со всеми участниками процесса;
- готовность прийти на выручку, умение правильно оценить не только свое участие в работе, но и одноклассников, осознание равных прав у всех участников образовательного процесса;
- креативный путь для реализации поставленной цели.

Выделяют несколько вариантов возможной организации технологии сотрудничества:

1. Метод «Учимся вместе» предполагает деление класса на разные по уровню обучения группы по несколько человек. Каждая группа получает свое задание, которое является частью какой-либо темы. В результате совместной деятельности каждой группы и всего класса в целом достигается изучение всего материала.

2. Метод «Пила» предполагает образование групп по 6 человек для работы над материалом, который разбит на смысловые блоки. Каждый изучает материал по своему вопросу. После чего дети, рассматривающие один и тот же вопрос, встречаются, обмениваются информацией, возвращаясь в свою группу, делятся новыми знаниями. Все заинтересованы в том, чтобы каждый добросовестно справился со своей задачей, так как это влияет на итоговую оценку. В заключении, учитель может попросить любого участника команды ответить на вопрос по изученной теме.

3. Обучение в команде предполагает выполнение одного задания для всей группы. Команда получает «награду» одну на всех в виде балльной оценки, при этом между командами нет соперничества, так как у них разная «планка» и разное время для ее достижения.

4. Исследовательская работа учащихся в группах направлена на самостоятельную деятельность детей по общему вопросу темы, который изучается всем классом. В малых группах данный вопрос делится на индивидуальные задания для каждого учащегося. Каждый вносит свой вклад в общее дело. Обсуждение в группах позволяет познакомиться с работой каждого обучающегося.

Использование методов этой технологии повышает личную вовлеченность детей в учебный процесс, пробуждает заинтересованность к совместному труду, повышает мотивацию и, как результат, успеваемость всего класса в целом.

Правила организации учебного сотрудничества на уроках.

Организация технологии сотрудничества на уроках или внеурочной деятельности предполагает единое дело всех участников групп, ориентированное на получение успеха. На каждого из участников группы ложиться обязательство за свою деятельность, а также за тех, кто работает вместе с ним. Обучение в сотрудничестве ориентировано на формирование положительного микроклимата внутри группы. К важным основам обучения в сотрудничестве относятся:

- одна общая цель
- разделение функций в группе
- поощрение одно для всех

Формируются группы по четыре ученика (можно 5-6 человек), в которых выбирается командир, а он, в свою очередь, и организует работу своего коллектива. Группы образуются из детей разного пола, способности которых также различны. Таким образом, учащиеся как бы дополняют друг друга, успешные в учебе поддерживают тех, у кого есть пробелы в знаниях. Желательно оставлять состав групп постоянным.

Обучение в сотрудничестве акцентирует интерес на успехе всей группы, добиться которого можно только добросовестной работой каждого, взаимодействуя при этом с другими членами группы при решении вопросов,

которые необходимо изучить. Перед каждым учащимся стоит миссия не только что-то сделать сообща, но и вместе что-то познать, чему-то обучиться. Важно, чтобы участники группы знали, чего добился каждый ученик, поэтому группа должна проявлять интерес к пониманию изучаемого материала каждым в группе. Работая в группе, нужно достичь познавательной цели, не забывая о правилах общения. При организации такой работы педагогу необходимо проверять безошибочное выполнение заданий и контролировать тон взаимосвязи участников группы, их готовность оказать ценную поддержку товарищам.

Включение технологии сотрудничества в образовательное пространство - это кропотливое дело, предполагающее от педагога конкретных усилий. При использовании технологии сотрудничества на уроке уменьшается количество изучаемого материала, останавливаясь в своей деятельности на этой технологии, преимущества такого обучения должны быть явными, а выбранная технология эффективной для педагога и детей.

Основной задачей работы учителя с детьми является создание комфортной среды на протяжении всего урока. Важным показателем здесь является психологический настрой учеников, который направлен на развитие ребенка и раскрытие его способностей. В результате, ребенок либо активен в общении с педагогом и одноклассниками, либо замыкается и отстраняется от всех. В последние годы огромное внимание уделяют эмоциональному миру, в котором живет ребенок. Психологический настрой - это тон взаимоотношений между членами группы, который образуется на фоне общих интересов. Комфортная обстановка способствует уважению друг к другу, коммуникабельности, вежливости, создает благоприятные условия для общей деятельности, раскрывает возможности ученика. Негативная атмосфера оказывает отрицательное влияние на развитие ребенка, подвергая его в состояние отчаяния. Все это нужно учесть, формируя детей в группы.

В состоянии эмоционального комфорта повышается работоспособность группы, это приводит к более качественному усвоению материала и более высоким результатам. Детей сильно сближает совместная деятельность.

При планировании состава группы, необходимо учитывать психологический климат класса. Нежелательно включать в одну группу друзей или детей, недоброжелательно относящихся друг к другу. Нужно уделять внимание личным качествам учеников, таким, как флегматичность, неусидчивость, неуравновешенность, склонность к обидам и учесть это при формировании групп.

Технология сотрудничества сама по себе не гарантирует успех. Необходимо разумное сочетание технологий с личностью учителя. Поэтому, если говорить о современных технологиях, применять их нужно творчески, ориентируясь на ситуацию и личности учеников. Технология обучения в сотрудничестве позволяет решать различные задачи обучения. Она создает доброжелательную атмосферу на уроках, повышает мотивацию и развивает личность, создает условия для самовыражения, движения вперед каждого учащегося (его уверенность в собственных силах) на уровне его способностей, формирует коммуникативные навыки, а также желание и умение идти вместе сообща к единой цели. А это уже немало.

## **1.2. Психолого-педагогические подходы к организации учебного сотрудничества младших школьников в образовательном процессе на основе их возрастных особенностей**

Младший школьный возраст – этап развития ребёнка, соответствующий периоду обучения в начальной школе. Границы условно определены в интервале от 6-7 до 10-11 лет [15, 74].

В каждый возрастной период формируются определенные новообразования, ребенок переходит на ступень развития, этому способствуют возрастные кризисы.

Особое внимание психологи (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Леонтьев и др.) уделяют возрастным кризисам. Под кризисом семи лет понимают возрастной кризис, которым заканчивается дошкольный период и открывается новый этап развития ребенка. Младший школьный возраст, связан с биологическим созреванием детского организма, утратой детской непосредственности, которая приносит в поступки ребенка интеллектуальный момент, вклинивающийся между переживанием и непосредственным поступком; началом процесса дифференциации внутренней и внешней стороны личности ребенка; непоседливостью, повышенной эмоциональной возбудимостью. К 7 годам завершается созревание лобного отдела больших полушарий и возрастает подвижность нервных процессов, но процессы возбуждения преобладают.

Кризис семи лет также связан с появлением нового, центрального для личности, системного образования - внутренней позиции школьника, но это новообразование появляется не сразу.

Выделяют следующие этапы становления позиции школьника: формирование положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Школа привлекает ребенка своими внешними аксессуарами; появляется ориентация на содержательные моменты школьной действительности, в первую очередь ребенок выделяет социальные аспекты действительности; возникновение собственно позиция школьника, в ней сочетаются социальная направленность и ориентация на учебные составляющие школьной жизни.

Л.Ф. Обухова выделяет следующие особенности 7 лет:

- утрата непосредственности, проявляющаяся в том, что между желанием и действием включается переживание значения данного действия для самого ребенка;
- манерничание;

- симптом "горькой конфеты": ребенок старается не показывать, когда ему плохо;

- трудновоспитуемость, потому что ребенок замыкается и становится неуправляемым;

- появление внутренней жизни.

Л.И. Божович указывает, что семилетний возраст характеризуется развитием противоречия между социальным положением ребенка и его внутренним самоощущением, а также осознанием этого противоречия самим ребенком. Поведение ребенка в этот период обуславливается его неудовлетворенностью существующим положением. Если переход к новому положению затягивается, возникает внутренний психологический кризис, который характеризуется подавленным состоянием и негативным отношением ко всему окружающему.

К. Н. Поливанова отмечает, что действия ребенка в этот период носят одновременно конструктивный и деструктивный характер, а продуктивные действия становятся экспериментальными. Поиски новых форм поведения проявляются в негативизме.

Если ребенок благоприятно перенес кризис семи лет, то мы можем сказать, что он миновал дошкольный возраст и ступил на новый возрастной этап – младший школьный возраст и ребенок готов к обучению в школе.

С приходом в школу социальный статус ребенка коренным образом меняется. Ребенок становится полноценным субъектом социальной жизни, имеет определенные обязанности, за выполнение которых получает оценку других членов социума. В младшей школе меняются отношения ребенка с окружающими – и детьми, и взрослыми. При этом все большее значение для ребенка приобретают взаимоотношения со сверстниками, детское сообщество занимает первое место, тем самым авторитет взрослого постепенно утрачивается.

Учеба становится для ребенка основным видом деятельности. В связи с переменами, связанными с преобладающими видами деятельности в психике

ребенка также происходят значительные изменения, служащие фундаментом для дальнейшего психологического, интеллектуального, эмоционального и социального развития школьника.

При поступлении детей в школу возникает ряд задач: выявить уровень их общей подготовки и психологические особенности, предрасположенность к каким-либо видам деятельности, сформированность социальных навыков и эмоциональную устойчивость, которые в последствии будут учитываться в ходе учебного процесса; стараться компенсировать пробелы в знаниях и навыках, это способствует профилактике школьной дезадаптации; построить процесс обучения ребенка таким образом, чтобы максимально эффективно использовать его индивидуальные особенности возможности, а также учитывать уровень его начальной подготовки [37, 27]. Чтобы решить эти задачи необходимо тщательно исследовать психологические особенности детей, приходящих в школу с разным уровнем знаний, а также всю совокупность психологических характеристик, уровень эмоционального развития и социальные навыки, приобретенные в дошкольный период.

На этапе младшего школьного возраста происходит формирование основных психических функций ребенка в процессе учебной деятельности, которая (Д.Б. Эльконин и Л.С. Выготский) сменяет игровую деятельность, выступающую как ведущая в дошкольном возрасте. Учебная деятельность в начальной школе служит стартовым механизмом для коренных изменений психических функций ребенка.

Поступая в школу, ребенок сразу же сталкивается с повышенными требованиями, предъявляемыми к его личности, которые вступают в противоречия с уровнем его развития. Движущей силой развития у младшего школьника и является это противоречие. По мере возрастания требований повышается уровень психического развития. В начальных классах формируется отношение ребенка к учебе, которая начинает восприниматься, как труд, требующий приложения усилий. Младшие школьники не сразу начинают понимать, зачем нужно учиться, но тот факт, что учеба – это



порученный ребенку вид деятельности, который заслуживает уважения взрослых, они осознают уже с первых дней в школе.

В силу своего возраста, ребенок, приходящий в школу, больше заинтересован в самом процессе учебной деятельности, чем в ее результате. Ощувив первые результаты своего труда, получив одобрение взрослых и почувствовав их уважение, он начинает ценить учебу, стремиться к приобретению знаний, проявлять заинтересованность и любопытство на уроках. Используя эти перемены можно добиться стойкой мотивации младших школьников к учебе, ответственности и аккуратности. Чувство неудовлетворенности, характерное для кризиса 7-летнего возраста, сменяется удовлетворенностью от успехов и стремлением к новым достижениям. Ребенок становится более обязательным, начинает ответственно относиться к учебе, проявлять интерес не только к самому процессу учебной деятельности, но и к содержанию предметов. На этом этапе исключительно важное значение приобретает положительное подкрепление со стороны учителя, который должен отмечать и одобрять даже самые небольшие достижения и успехи своих учеников.

Согласно В.В. Давыдову, В.И. Слободчикову и Г.А. Цукерман и др., наряду с формированием учебной деятельности у младшего школьника происходят и физиологические изменения в нервной системе. Так с развитием аналитической функции коры головного мозга все больше развиваются процессы торможения, вследствие чего ребенку становится проще контролировать свое поведение. Хотя процессы возбуждения в младшем школьном возрасте все еще преобладают [15].

Благодаря учебной деятельности у младших школьников получают развитие ощущения и восприятие, которые помогают познавать окружающий мир. У младших школьников острое и свежее восприятие, своего рода созерцательная любознательность [18].

Восприятие младшего школьника мало дифференцировано, оно тесно связано с действиями школьника, с его практической деятельностью. Ребенку

недостаточно лишь видеть предмет для его восприятия. Предмет он воспринимает посредством ощущений и манипуляций – ребенку нужно взять его в руки, потрогать, покрутить, изменить.

По мнению Е.Н. Кабановой – Меллер, в начале обучения в школе в аналитической и синтетической мозговой деятельности ребенка преобладает наглядно-действенный анализ, в основе которого лежит восприятие [22].

В первом классе школы произвольное внимание у ребенка еще недостаточно развито, ему с трудом удастся сосредотачивать внимание волевыми усилиями. Произвольность внимания развивается под действием непосредственной мотивации, то есть осознания возможности получить быстрое вознаграждение за свои действия – хорошую оценку или одобрение со стороны взрослых за правильный ответ на уроке, похвалу за хорошее выполнение задания и т.п. В то же самое время непроизвольное внимание, не требующее волевых усилий, развито значительно лучше – ребенок сразу замечает что-то неожиданное и интересное, с легкостью переключается на яркую картинку или новый предмет [19].

М.А. Данилов отмечает, что в младших классах у детей преобладает наглядно-образная память, которая в этом возрасте развита значительно лучше вербально-логической. Дети гораздо проще запоминают конкретные предметы, чем их словесные описания. Абстрактные понятия даются им с трудом. В то же время в начальной школе возрастает роль словесного и логического запоминания в общем объеме информации. У ребенка развиваются навыки произвольного запоминания и умения вызвать из памяти нужные знания.

В начальной школе дети склонны запоминать учебный материал, без его осмысления, механически заучивая понятия и определения [16].

Постепенно в процессе учебной деятельности школьники учатся осознавать внутренние связи и закономерности явлений, то есть от наблюдаемых внешних характеристик переходят к пониманию их сущности. Дети приобретают умение выделять главные и второстепенные признаки

предметов и явлений, что позволяет анализировать информацию, делать выводы и строить прогнозы. Таким образом, у школьника начинают формироваться первые научные представления.

В начальной школе формируется также и другое важное новообразование, в основе которого лежат нравственные мотивы, формирующиеся в этом возрасте — произвольное поведение, влияющее на ребенка. Ребенок осваивает навык самостоятельного выбора манеры поведения в той или иной ситуации.

Развитие произвольного поведения способствует формированию и других необходимых навыков - планирования и рефлексии. Первый дает возможность заранее спланировать алгоритм поведения, а второй - оценить произведенные действия исходя из полученных результатов и скорректировать дальнейшее поведение. Иными словами, в поведении ребенка появляется произвольность, направленная на достижение цели - целеполагание и смысло- ориентирование. Ребенок учится противостоять своим сиюминутным желаниям и потребностям ради решения поставленных задач, а также направлять поступки в русло принятых в социуме норм.

Также в младшем школьном возрасте ребенок еще не способен упорно добиваться поставленной цели, если не получает быстрого результата. Ощувив неудачу, он может быстро потерять интерес к выполнению задания или к достижению какой-либо иной цели. Кроме того, трудности часто вызывают у него недовольство или неверие в собственные силы. Он может стать раздражительным и капризным или, наоборот, хмурым и замкнутым. Обычно такое поведение объясняется ошибками семейного воспитания: если ребенок ни в чем не видел отказа и получал все, что хочет без особых усилий или же, наоборот, страдал от недостатка внимания и одобрения со стороны взрослых, он и в школе подсознательно ищет повторения привычных ситуаций.

Для воспитания коллективных отношений младший школьный возраст предоставляет большие возможности. Не всегда ребенок самостоятельно

сможет или захочет идти к реализации цели, а работая в коллективе, он видит активность участников данного коллектива, у него просыпается желание действовать вместе. За несколько лет начальной школы ребенок приобретает важные навыки работы в группе, взаимодействия со сверстниками в процессе решения поставленных задач, подчинения личных интересов достижению общей цели.

Таким образом, начальная школа - наиболее ответственный этап школьного детства. В этом возрасте появляются такие новообразования: учебная деятельность, которая является ведущим видом деятельности на данном возрастном этапе и произвольность внимания, которая способствует достижению успехов в обучении. В процессе учебы развиваются высшие психологические функции и формируются важные навыки, лежащие в основе дальнейшего обучения и воспитания: развитие ощущения, восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения, функциональное совершенствование мозга. Младший школьный возраст является сенситивным для воспитания коллективных отношений, сотрудничества.

Особую роль в обучении младших школьников, по мнению А.Д. Ломовой, играет учебное сотрудничество, т.к. именно в этот период у ребенка расширяется и обновляется круг общения в связи с включением его в школьный коллектив, также происходит расширение границ познания им окружающего мира, в том числе и мира социального, обуславливающего специфику и направленность межличностного общения в различных жизненных ситуациях. Кроме того, младший школьный возраст является сенситивным для выработки таких привычек, как морально-нравственные и социально-значимые, которые определяют вектор взаимоотношений детей в ходе общения [40].

Учебное сотрудничество младших школьников носит разнообразный и многоуровневый характер. Выделяют следующие формы сотрудничества младших школьников: налаживание отношений учебного сотрудничества между школьником и учителем; активное участие школьника в совместной и

распределенной учебной деятельности класса; инициативные попытки наладить между собой учебное сотрудничество; развитые формы учебного сотрудничества сверстников; инициативные попытки ученика ставить и решать учебные задачи, используя при этом только помощь других по необходимости; развитая форма индивидуальной учебной деятельности [24].

Характеризуя особенности учебного сотрудничества в младшем школьном возрасте, можно выделить следующие преимущества организации учебного сотрудничества в учебной деятельности детей данного возраста: глубина понимания и объем усваиваемого материала возрастают; познавательная и творческая самостоятельность детей также растет; на формирование знаний и умений меньше тратится времени; дисциплинарные трудности, которые обусловлены дефектами учебной мотивации, активно снижаются; ученики комфортно чувствуют себя в школе и получают больше удовольствия от занятий; между учениками происходит смена характера взаимоотношений; появляется сплоченность детского коллектива, развивается самокритичность его членов одновременно со способностью объективно оценивать возможности других и распределять роли в соответствии со способностями и наклонностями каждого; развивается самоуважение и уважение к чужому труду, ответственность, обязательность и пунктуальность. Индивидуализация обучения возможна при условии дифференцированного подхода к каждому ученику и распределении детей в группы с учетом их индивидуальных наклонностей, способностей и возможностей. Воспитательная работа становится незаменимым условием группового обучения, так как всем группам в процессе своего становления характерно прохождение стадии конфликтных отношений [8].

Большая заслуга в разработке методических подходов к учебной и воспитательной работе в начальной школе, направленной на развитие навыков сотрудничества, принадлежит Г.А. Цукерман и К.Н. Поливановой, предложившими программу «Введение в школьную жизнь», позволяющую детям успешно адаптироваться в школе и уже с первых дней учебы начать

освоение навыков сотрудничества в процессе учебной деятельности. В программу курса включены занятия, заменяющие традиционные школьные уроки и построенные на основе коллективных игр, направленных на развитие внимания, речи, восприятия и, самое главное, навыков совместной деятельности. Форма таких занятий предполагает обучение детей построению взаимоотношений в группах, умению высказывать свое мнение и выслушивать мнение других, работать под руководством учителя и корректировать свое поведение в соответствии с правилами, принятыми в школе [69].

Творческий коллектив центра СДП «Школа 2000...» под руководством Л.Г. Петерсон разработал адаптационно-развивающий курс для младших школьников «Мир деятельности». Программа рассчитана на 4 года обучения в начальной школе и предполагает проведение занятий во второй половине дня после основных школьных уроков. Основной задачей курса является развивающее обучение и формирование навыков, необходимых для успешного усвоения учебного материала. Поэтому, умения, полученные на занятиях курса, впоследствии закрепляются на уроках, проводимых в рамках школьной программы, в частности, математики. Курс «Мир деятельности» направлен на развитие личностных качеств и способностей каждого ребенка на основе разработанного авторами теоретического подхода, дающего учителю эффективный «инструмент развивающего обучения» младших школьников. Заметим, что к настоящему моменту издана только программа для первого класса, программа для второго – готовится к печати. Так что, работа над полным курсом еще окончательно не завершена [23].

Основным отличием курса Цукерман от курса Петерсон является акцент на коллективную работу детей в процессе учебной деятельности. Дети получают знания решая поставленную задачу, которая предполагает несколько вариантов решения. Поэтому занятия носят дискуссионный характер, позволяющий детям высказать свое мнение, выслушать мнения других и, в конечном итоге, найти наилучший способ решения. Дискуссии

проходят под руководством учителя, который направляет спор в конструктивное русло. На таких занятиях дети учатся вести диалог, отстаивать свое мнение и идти на компромисс. Проблемный характер занятий создает наилучшие условия для развития коммуникативных навыков младших школьников, а также внимания, памяти, мышления (Л.С. Выготский, В.В. Рубцов).

Занятия курса «Мир деятельности» по программе Петерсон также носят проблемный характер, однако поставленная задача решается учеником индивидуально. Основная проблема заключается в сложности выполнения задания по причине недостатка знаний, необходимых для его выполнения. Педагогический эффект основан на том, что ученик должен осознать факт недостатка знаний и признать необходимость его устранения. Поэтому на занятиях ребенок с помощью учителя должен осознать и сформулировать причину затруднения, разработать план по ее устранению и реализовать его. Занятия курса Петерсон также предполагают работу парами или в небольших группах. Однако задачи развития коммуникативных навыков детей и в этом случае не входят в число приоритетных.

Таким образом, использование сотрудничества в качестве формы обучения, предполагается только в программе Цукерман, тогда как, программа Петерсон, при всех ее несомненных плюсах, не ставит перед собой прямой целью развитие у детей коммуникационных навыков. Поэтому задачи формирования навыков коллективной работы и субъектной позиции учащихся в учебной деятельности должен будет решать учитель вне программы курса.

В исследованиях Ш.А. Амонашвили, Д. Джонсон, Р. Джонсон, Л. Дэй, М.М. Зиновкиной, С. Каган, В.А. Караковского, К. Лашборт, С.Н. Лысенковой, А.С. Макаренко, Е.С. Полат, Дж. Скольник, Б. Талберт, В.Ф. Шаталова, и др. разрабатывали содержание, методы и приемы, а также формы практической реализации сотрудничества в учебном процессе. Немало написано в работах Т. А. Матис, В. В. Рубцова, Г. А. Цукерман и др.

о механизмах, методах организации и развивающих эффектах учебного сотрудничества детей, которые направлены на развитие у учащихся самостоятельности мышления.

Обсуждение, дискуссия, проблемный вопрос – самые распространенные способы учебного сотрудничества, когда происходит решение учебных задач. При этом, важную роль играет форма организации сотрудничества, включая регламентацию деятельности учеников, опять же через распределение функций, ролей или способов совместной работы. При этом назначение ведущего, который должен регулировать ход обсуждения, может стать причиной самоорганизации совместной работы участников учебного сотрудничества. Следует подчеркнуть, что развивающая функция таких занятий определяется не только формой их организации, но и способами совместного решения задачи [18].

Внимание педагогов и психологов в последние десятилетия все больше привлекают групповые формы работы не только на уроке, но и во внеурочное время. При групповой работе на уроке, которая протекает в атмосфере совместного согласованного взаимодействия, предполагается обмен информацией, знаниями, продуктами деятельности, а также постоянная смена позиции «обучающий – обучаемый», благодаря чему обеспечивается возникновение ответственного отношения к партнеру и совместной деятельности с применением взаимоконтроля, повышается мотивация обучения, формируются коллективистические отношения. Общение в группе равных (прежде всего сверстников) дает младшим школьникам то, чего не может дать общение со взрослым – критичность к мнениям, словам и поступкам людей [48].

Именно технология группового обучения в наибольшей степени направлена на развитие коммуникативных качеств личности, в ходе чего у учащихся появляются навыки общения, возрастает самоуважение и грамотность. Чтобы получить более подробную информацию от своих сверстников, младшие школьники имеют возможность обратиться за



разъяснением к собеседнику или партнеру, при этом ученик, рассматривая одну проблему, смотрит на нее не только своими глазами, но и глазами других ребят.

Т.В. Луговая называет следующие необходимые условия для организации учебного сотрудничества:

1. Учебная деятельность в группах должна быть организована на основе диагностики уровня готовности школьников к такого рода деятельности. Результаты диагностики должны быть учтены при проектировании процесса обучения и его реализации, в том числе, при разделении детей на группы и распределении ролей в пределах одной группы. Необходимо учитывать индивидуальные особенности школьников, их успеваемость и психологическую готовность к коллективной работе. Объективно существующая разница между уровнями готовности к сотрудничеству детей внутри группы и общей готовности группы к сотрудничеству с другими группами, а также личностные особенности членов групп должны быть определяющими факторами при организации групповой работы школьников в процессе учебной деятельности [44].

2. Дифференцированный подход к организации групповой работы – это комплекс, предполагающий применение организационно-управленческих процедур и дидактико-методического обеспечения, учитывающих перечисленные выше значимые особенности субъектов взаимодействия – как обучающихся, так и групп.

Дифференциация организационно-управленческих функций выражается в:

а) делегировании / распределении функций между учителем (направляющим субъектом) и группой (самоорганизующимся субъектом); характер и степень перераспределения организационных функций определяется уровнем готовности группы к учебному сотрудничеству;

б) согласованном взаимодействии, когда воздействия учителя максимально согласованы с интересами и предпочтениями группы как

группового субъекта в выборе зоны коллективной ответственности (в соответствии с ее желаниями и возможностями) в рамках большой группы (класса).

Дидактико-методическая дифференциация осуществляется посредством дифференциации а) применяемого учебного содержания и типов групповых учебных заданий соответственно уровню готовности групп к сотрудничеству; б) дидактических ситуаций взаимодействия (открытия новых знаний, применения знаний, выработки навыков и умений - в процессе решения типовых жизненных задач, проектных заданий) по отношению к разноуровневым группам.

3. Сотрудничество, содействие педагогов школы. По линии психолог – учитель (социометрические измерения, определение уровня конфликтности обучающихся, тренинги по формированию умений группового взаимодействия, построения межличностных отношений). По линии учитель – учитель а) единство методических подходов к освоению логики группового учебного взаимодействия, обучение учащихся процедуре группового партнерского взаимодействия в процессе решения учебных задач; б) технологически обеспеченное взаимодействие педагогов, осуществляющих образовательный процесс в урочной и внеурочной деятельности.

4. Психолого-педагогическая и научно-методическая подготовка и повышение квалификации педагогов в вопросе организации групповой учебно-познавательной деятельности, достижения учебного сотрудничества обучающихся [44].

Альтернативные разработки организации учебного сотрудничества выполнены зарубежными авторами. Наиболее интересной является система организации коллективной работы по «сингапурской системе». Такая система групповой учебной деятельности, применяемая в школах Сингапура, по признанию самих авторов была разработана на основе российских методических подходов (Л.С. Выготского) с учетом американской практики

коллективной работы и использованием традиционных восточных педагогических техник.

Сингапурская методика применима как для урочной, так и для внеурочной деятельности. Суть ее состоит в том, что ученики делятся на группы по 4 человека, при этом в одной группе работают дети с разными уровнями успеваемости. Группа (команда) располагается за одним столом так, чтобы участники оказывались лицом друг к другу. Члены одной команды также могут быть разделены на пары для более эффективного взаимодействия. В центр стола помещается табличка с указанием партнеров и оппонентов в организованной под руководством учителя дискуссии. Разный уровень успеваемости членов одной команды позволяет, с одной стороны, подтягивать отстающих, с другой – дает возможность более успешным ученикам оказывать помощь товарищам по команде. Эффективность обучения достигается именно за счет слаженной работы всех членов команды. Учитель в этом случае направляет процесс в нужное русло и помогает урегулировать возникающие разногласия, не допуская возникновения конфликтов [1].

Умение вести диалог, дебаты, публичные выступления, говорить шепотом, умение взаимодействовать предусмотрено каждой образовательной структурой.

Анализ литературы показал, что в отечественной практике наиболее распространены приемы активизации взаимодействия младших школьников и обеспечивающие учебное сотрудничество. Метод «мозгового штурма» («мозговая атака») совместная поисковая деятельность. Метод ролевой игры – дидактическая учебная игра по правилам, подчиненными достижению заранее намеченного игрового материала (имитационное моделирование: ориентация, подготовка к проведению, проведение игры, обсуждение игры).

Таким образом, групповое сотрудничество положительно влияет на результат деятельности учащихся, на их личность, формирует учебную группу как коллектив в результате действия сложных психологических

механизмов, которые регулируют также межличностное взаимодействие. Характер совместного обучения обусловлен содержанием процесса обучения, его целями, методами, приемами, средствами, видами деятельности учащихся. Организация учебного общения между школьниками способствует повышению эффективности учебно-познавательной деятельности. Взаимодействие создает условия для привлечения наиболее широкого жизненного контекста с индивидуальным и усвоенным общественно-историческим опытом обучающихся, а следовательно, и более благоприятные условия для проявления личностной активности. Рассмотренные методы, приемы и учебные структуры работы на уроке вызывают интерес, формируют умение слушать и слышать других, активизируют познавательную деятельность и способствуют умению общаться, таким образом, являясь эффективным средством развития коммуникативных навыков обучающегося. Более того, предложенные приемы, методы и учебные структуры позволяют решить главную задачу начальной школы – поддерживать и развивать у учащихся интерес к учению, чтобы сделать этот процесс необратимым на протяжении всей жизни человека.

### **1.3. Анализ методических рекомендаций по созданию условий для повышения эффективности учебного сотрудничества младших школьников**

В образовании вопрос сотрудничества является одним из основных. Авторами раскрытия данного понятия являются Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова, С.Т. Танцоров и др. Они вывели общие заключения: очень многие задачи формирования учебной деятельности решаются в том случае, если используется учебное сотрудничество. Ребёнку для полноценного обучения и развития необходимо общение и совместная деятельность не только с взрослыми, но и со сверстниками; одна из важнейших задач

педагогов - организовать сотрудничество между детьми во всех сферах школьной жизни, в том числе и в чисто учебной сфере.

Формирование учебной деятельности предполагает, как мы писали выше, формирование следующих условий:

- умение ставить цель;
- умение определять учебную задачу и следовать ей;
- умение планировать свою деятельность и осуществлять ее контроль;
- умение взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.

Далее мы рассмотрим формирование учебной деятельности при организации сотрудничества.

Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирован на результаты, к которым должны прийти дети в области сотрудничества и учебной деятельности в целом:

- развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;
- готовность слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- определение общей цели и путей ее достижения;
- умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества [34,17].

Психологи и педагоги под сотрудничеством понимают не любую совместную деятельность, а такую, где все участники работают на общий

результат, при этом каждый вносит свой личный вклад в достижение этого результата.

В толковом словаре сотрудничество рассматривается как:

- «совместная деятельность, труд» [30]
- «работа, действовать вместе, принимать участие в общем деле, быть сотрудником» [33].

Отличительной чертой учебных заданий, направленных на формирование навыков сотрудничества, является их ориентация на установление между соисполнителями партнерских отношений, отношений лиц, равно заинтересованных в выполнении работы [47].

Сотрудничество предполагает прежде всего совместную работу учащихся - в парах или группах со сверстниками. Требования стандарта допускают возможность совместной работы и со взрослыми: учителями, родителями [27, 25].

Учебное сотрудничество – это совместная деятельность школьников, в которой они стремятся к достижению общей цели, умеют согласовывать действия, в том числе контрольные действия, а также адекватно оценивают собственную работу и обозначают проблемы для совместного решения [13].

Такая совместная работа в соответствии с требованиями Стандарта предполагает умение ставить общую цель и намечать в совместной деятельности пути ее достижения, договариваться о распределении функций и ролей, осуществлять взаимный контроль.

Термин «сотрудничество» впервые были сформулированы в работах теоретиков общей и педагогической психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др.) и передовых практиков современной школы (А.С. Макаренко, А.В. Сухомлинский и др.). «Сотрудничество – гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности, в основе

которой лежат идеи стимулирования и направления педагогом познавательных интересов учащихся».

Существует несколько видов сотрудничества: парная работа, групповая и коллективно-распределительная деятельность. Рассмотрим их.

Коллективно-распределительная деятельность реализуется через групповую и парную работу, так как в процессе взаимодействия между школьниками происходит распределение ролей при решении учебной задачи. Такая совместная деятельность способствует развитию творческой личности и развитию ребенка вообще. Она решает несколько задач (по Д. Джонсону):

- понимание каждым учащимся того, что он не сможет достичь успеха один, только совместно;
- развитие коммуникативных способностей, умения помогать друг другу в выполнении задач как учебных, так и жизненных;
- воспитание ответственности за персональный вклад в коллективный результат;
- формирование действия самооценки и взаимооценки при подведении итога результатов работы всего коллектива и своего собственного.

Формирование коллективно-распределенной деятельности проходит через несколько этапов, которые педагогам необходимо соблюдать. Г.А. Цукерман и Н.К. Поливанова на все свои уроки советуют приглашать родителей, которые будут работать вместе с детьми и помогать учителю в организации и усвоении норм сотрудничества. Авторы определили этапы организации работы в группах:

1) Совместная деятельность-игра. Дети должны согласовывать свои действия уже не по заданным ролям, а по предметному содержанию и смыслу этой деятельности.

2) Игра взрослого с детьми. Взрослый показывает детям образцы взаимодействия на правах равного партнёра.

3) Непосредственное обучение детей взаимодействию в ситуации общей задачи. Взрослый подсказывает им, помогает совместными усилиями решить предложенную задачу.

4) Введение в коллективную игру «управляющего». Также можно ввести двух «управляющих». Введение в игру двух «управляющих» с взаимно противоположными позициями таким образом, чтобы в течение всей игры они должны были учиться удерживать общую задачу, сохраняя при этом соревновательные отношения.

5) Игра, в которой ребёнок одновременно исполняет две роли с взаимно противоположными интересами, благодаря чему у него формируется умение совместно рассматривать позиции разных сторон, то есть внутри группы должны рассматриваться ошибочные версии с целью коррекции для предупреждения ошибок. Члены группы внутри и группы должны задавать друг другу ловушки-вопросы [7].

Как подчеркивают Г.А. Цукерман и др., «групповая работа основана на сотрудничестве». Сотрудничество предполагает прежде всего совместную работу учащихся - в парах или группах, со сверстниками, старшеклассниками или младшими школьниками [36, 39].

При правильном педагогическом руководстве и управлении эти формы позволяют реализовать основные условия коллективности: осознание общей цели, целесообразное распределение обязанностей, взаимную зависимость и контроль.

Групповая форма характеризуется общением учителя с группой детей более трех человек, которые взаимодействуют, как между собой, так и с учителем с целью реализации образовательных задач.

Коллективным способом обучения формируется новая среда жизни и деятельности учащихся. Коллективная форма:

- позволяет реализовать возможность продвижения каждого учащегося в процессе обучения со скоростью, определяемой его личными способностями, без перехода на индивидуальное обучение;



- формирует потребность и умение активно воспринимать, устанавливать и передавать информацию;

- обеспечивает высокую интенсивность обучения; повышает интеллектуальный уровень и культуру, формирует навыки социального и делового общения и т.д.

Детей необходимо приучить к самостоятельности суждений, сформировать у них умения правильно спорить, отстаивать свое мнение, задавать вопросы, быть инициативными в получении новых знаний. Психологи доказали, что «инкубатором» самостоятельного мышления, познавательной инициативы ребенка является деятельность в группе совместно работающих детей. Условие рождения первых познавательных вопросов к учителю – это спор между детьми, предлагающими разные способы решения общей задачи, но чтобы детский спор был содержательным, не превращался в склоку и взаимобвинения собеседники должны уметь следующее:

- формулировать свою точку зрения;

- выяснять точки зрения своих партнеров;

- обнаруживать разницу точек зрения;

- пытаться разрешить разногласия с помощью логических аргументов, не переводя логическое противоречие в плоскость личных отношений [26].

По В.Д. Дьяченко, организационная структура групповых способов обучения может быть комбинированной, т.е. содержать в себе различные формы: групповую; парную; индивидуальную.

Групповая и межгрупповая работа требует временного разделения класса на группы для совместного решения отдельных задач. Ученикам предлагается обсудить задачу, наметить пути ее решения, реализовать их на практике и представить найденный совместно результат. Эта форма работы обеспечивает учет индивидуальных особенностей учащихся, открывает большие возможности для кооперирования, для коллективной познавательной деятельности.

Главными особенностями организации групповой работы учащихся на уроке является:

- класс на данном уроке делится на группы для решения конкретных учебных задач;

- каждая группа получает определенное задание (либо одинаковое, либо дифференцированное) и выполняет его сообща под непосредственным руководством лидера группы или учителя;

- задания в группе выполняются таким способом, позволяющим учитывать и оценивать индивидуальный вклад каждого члена группы;

- состав группы непостоянный, он подбирается с учетом того, чтобы с максимальной эффективностью для коллектива могли реализоваться учебные возможности каждого члена группы, в зависимости от содержания и характера предстоящей работы.

Изучение практики позволило определить основные формы работы, используемые учителями в организации учебной деятельности. Учителя используют фронтальные, групповые и индивидуальные формы работы.

При групповых формах обучения учитель управляет учебно-познавательной деятельностью групп учащихся класса.

В современной школе используют специальные задания по оценке и формированию учебной деятельности и универсальных учебных действий. Для формирования действия сотрудничества Логинова разработала типовые задания.

«Хорошее» задание – всегда групповое или парное, оно требует совместной работы учащихся с одноклассниками, взрослыми или учащимися других классов, в том числе – принятия согласованных решений, например:

- о важных особенностях или требованиях к проекту, дизайну;
- о способах выполнения задания;
- о распределении обязанностей, координации усилий;
- разделения ответственности за конечный результат, осуществление взаимного контроля;

-создания общего продукта из взаимосвязанных частей.

Рассмотрим пример данного задания.

Задание 1 (для выполнения группой).

Для костюмированного бала надо изготовить карнавальные маски. Найдите с помощью поисковой системы Интернета совет, как изготовить карнавальную маску. Обсудите в группе, какую маску лучше выбрать и почему?

По результатам обсуждения подготовьте и представьте классу небольшую (не более чем на 3-4 слайда) групповую презентацию о том, какую маску вы выбрали и почему, как ее можно изготовить.

При создании презентации предусмотрите возможность выступления с коротким устным сообщением каждого участника вашей группы.

Данному заданию присвоен код - 4. В данном задании есть совместная работа – дети обсуждают продукт деятельности, разрабатывают способы изготовления данного продукта, а также его презентации. Каждый ребенок несет ответственность за общую деятельность группы и конечный результат их плодотворной работы.

Учителя начальных классов в работе по формированию сотрудничества решают следующие задачи:

- формирование у учащихся представления о сотрудничестве;
- развитие критического мышления, навыков групповой работы, умения вести диалог и аргументировать свою позицию, находить компромиссные решения обсуждаемых проблем;
- воспитание терпимости к чужому мнению;
- создание условий для живого общения, формирование коммуникативных связей в школе и семье.

При решении этих задач необходимо опираться на следующие принципы:

- Обучение в деятельности - участие детей в групповых работах дает им непосредственные навыки взаимодействия.

- Представление всей возможности самостоятельности в деятельности.
- Обеспечение позитивного опыта деятельности – ребенок должен получать удовольствие от работы в группе.
- Работа учителя в стиле сотрудничества.
- Приоритетное внимание учителя к отношениям, складывающимся между детьми в ходе совместной работы.
- Привлекательность содержания деятельности.

Наряду с учебными достижениями учеников и выставлением им отметок, важно оценивать и социальные достижения школьников:

- комментирование проявленных ими умений сотрудничать;
- обращение внимание класса на проявление помощи товарищу, взаимовыручки;
- подчеркивание вклада в общее дело;
- использование экспресс – опросов, шкал оценивания своей деятельности в группе, оценочных листов;
- применение беседы, после выполнения задания в групповой работе;
- рефлексия – ребенок определяет границы собственного знания и незнания.

Также в практике учителя начальных классов применяют несколько правил такого оценивания, которые касаются учебных и социальных достижений школьников, а именно:

- относительно учебных достижений:
  - производить оценку отдельных членов группы на основе сравнения с ранее достигнутыми этим учеником результатами;
  - любой член группы имеет право дополнять высказывания своего товарища по группе, за это можно поощрить группу дополнительным баллом;
  - групповую работу надо оценивать одинаковым баллом для всех членов группы;
- относительно социальных достижений:

- если группы работают охотно, то хвалить и поощрять группы не следует;
- все члены группы должны получать одинаковое поощрение или не получать никакого;
- необходимо избегать выделения какой-либо одной группы, не устраивать соревнования;
- если какая-либо группа работала плохо, не заслужила поощрения, то ее не следует ругать, а надо постараться найти способ дополнительной практики, в крайнем случае, попытаться переформировать ее;
- необходимо обсудить психологические результаты: что удалось и почему; к чему следует стремиться;
- важно обсудить трудности, с которыми участники групп встретились на этом уроке, выявить приемы, которые помогли справиться с ними.

Также для оценки групповой деятельности можно использовать листы оценивания, листы самооценки и взаимооценки (см. Приложение 1).

Исходя из теоретического анализа, мы можем сделать вывод, что учебная деятельность становится центральным новообразованием младшего школьного возраста. Учебная деятельность – это деятельность ученика, которая организуется учителем и направлена на преобразование опыта учащегося; деятельность учащихся по изменению самого себя.

В рамках учебной деятельности складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе.

Младший школьный возраст самый благоприятный возраст для формирования коллективных видов деятельности, деятельности сотрудничества. Сотрудничество – совместная работа учащихся, помогающая детям быстрее и лучше усвоить учебный материал. Сотрудничество делится на несколько видов: работа в парах, групповая

работа и коллективно распределительная деятельность. Сотрудничество помогает ребенку достичь учебных целей, поставленных перед ним учителем, а также им самим.

Для формирования учебной деятельности через сотрудничество используются специальные задания на формирование умения формулировать цель, учебную задачу урока, тему, на формирование умения планировать, распределять роли, добиваться цели.

Необходимо принимать разные виды оценивания учебной деятельности при организации сотрудничества: комментирование проявленных ими умений сотрудничать; обращение внимание класса на проявление помощи товарищу, взаимовыручки; использование экспресс – опросов, шкал оценивания своей деятельности в группе, оценочных листов; применение беседы; рефлексия, а также давать оценку как относительно учебных достижений, так и социальных.

Все это в совокупности поможет правильно организовать деятельность сотрудничества, а значит и активизировать учебную деятельность детей.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

### **2.1. Изучение особенностей учебного сотрудничества младших школьников на начальном этапе опытно-поисковой работы**

Рассмотрим критерии и показатели развития учебного сотрудничества младших школьников. Во время организации учебного процесса многие педагоги не уделяют достаточно внимания изучению опыта других педагогов в части применения учебного сотрудничества на практике младшей школы. Важно помнить о том, что в самом начале образовательного процесса у ребенка формируется целый ряд знаний, умений и навыков, который помогает им в будущем взаимодействовать с окружающими людьми. Эти знания, умения и навыки и являются опытом сотрудничества с окружающими [55, с. 69]. Психологи не дают точного ответа на вопрос: влияет ли опыт сотрудничества на самооценку школьника, либо наоборот. Однако дети, испытывающие трудности в общении со сверстниками или состоящие с ними в негативных отношениях, обычно имеют низкую самооценку.

Ю.О. Бирюкова рассматривает опыт младшего школьника как его овладение основными видами деятельности для гармоничного формирования внутреннего мира. Таким образом, учебная деятельность влияет на понимание смыслов, получение впечатлений, умение сделать выводы и достичь результата в оценке самого себя. Опыт ребенка как личности содержит основные компоненты:

- мотивационно-смысловой
- целеполагающий
- эмоциональный
- волевой

- рефлексивный

Рассматривая результаты работы ребенка в коллективе, выделяют основные составляющие опыта, который ребенок получает во время обучения в школе:

- опыт ценностей
- опыт привычной активизации
- опыт рефлексии
- операциональный опыт
- опыт сотрудничества

Теперь необходимо разобрать непосредственно опыт сотрудничества, т.к. он взаимодействует с остальными компонентами опыта ребенка. Опыт сотрудничества включает в себя:

- знания, умения, навыки, которые сознательно используются при общении в коллективе. Эти знания, умения и навыки учитывают необходимость гармонии интересов самого ребенка с интересами других людей.

- умения и навыки, которые ребенок может предвосхитить и интуитивно использовать в общении с другими детьми или учителями.

- неосознаваемые средства, которые ребенок использует для воздействия на других людей при достижении коллективной цели.

Сознание человека устроено таким образом, что оно фиксирует в себе все образы, переживания, когнитивные схемы, на которых строится непосредственная деятельность [57]. Если же речь идет о педагогике, то сотрудничество включает в себя три основных компонента:

- четкое сознание единства поставленных целей
- взаимопомощь в реализации этих целей
- взаимное делегирование полномочий.

Уровень и степень сотрудничества детей и учителя в рамках начальной школы полностью определяется и зависит от степени вовлеченности в деятельность, а также приложенными усилиями взрослых и детей в решение



проблем. Важным критерием осуществления учебного сотрудничества является умение объективно оценить отношения взрослых и детей, а также их поведение и мотивы. Умение оценивать свое поведение у ребенка не сможет сформироваться на должном уровне, если он не будет предельно честно оценивать поведение своих сверстников.

Особое место в определении оценки личности ребенка занимает оценивание его успеваемости. Ребенок может сформировать у себя завышенную самооценку, если будучи отличником либо хорошистом, не сможет оценивать себя объективно. С точностью да наоборот дело обстоит у неуспевающих учеников. Для них характерна заниженная самооценка, неуверенность, боязнь неудачи и неуспеха. Как правило, неуспевающие дети не верят в себя и опускают руки, т.к. имеют неудачный опыт ответов на уроке. Чувство ущербности и постоянное принятие позиции «двоечника» в успеваемости приводят к плачевным для ребенка последствиям. Ребенок не чувствует свою компетентность, тем самым личное развитие искажается и затормаживается.

Чтобы предотвратить и исправить ситуацию заблаговременно, в классе должна поддерживаться психологически комфортная атмосфера сотрудничества и взаимоподдержки. Учителя с многолетним опытом успешной деятельности стремятся к тому, чтобы ребенок оценивался содержательно, а также имел представление о единых стандартах оценки успехов школьников. Каждый ученик должен получить от педагога положительную установку на то, что от него ожидают только успеха. Педагог оценивает только работу ребенка, не переходя на личности, не сравнивает детей по принципу «лучше» - «хуже». Нельзя на уроках ставить пример одного ребенка: «Дети, вот Петя Иванов, он наш отличник и гордость класса, он единственный в классе способный ученик, не то, что вы». Такая установка заведомо негативно сказывается на мотивации всего класса, а учитель захваливает того, кому даются хорошие результаты без особых усилий. Нужно поощрять каждое старание ребенка, его прогресс, пусть он

будет незначительным. Критерии развития учебного сотрудничества отражены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии развития учебного сотрудничества младших школьников  
на разном уровне

Критерии развития учебного сотрудничества младших школьников	Уровни сотрудничества		
	Высокий	Средний	Низкий
Тип мотивации учебной деятельности	При высокой мотивации к учебе ребенок видит результат своей деятельности и знает, для чего выполняет те или иные задания	При средней мотивации у ребенка могут возникнуть недопонимания с учителем, он может выполнять задания не полностью или совсем не верно	Низкая мотивация к учебной деятельности приводит к отрицательной динамике обучения. Ребенок не знает цели своего труда, соответственно не видит перспективу успеха.
Сформированность познавательного интереса	Высокий уровень познавательного интереса мотивирует ребенка к труду на уроке, помогает запомнить большой объем информации	Средний уровень познавательного интереса ведет к тому, что ребенок будет выполнять задания через «не хочу», т.е. увлекательный процесс игры будет периодически заменяться вынужденным заучиванием	Отсутствие познавательного интереса либо его недостаточность ведет к тому, что ребенок будет учиться через силу, это может привести к отрицательной мотивации, а также формированию безразличия к получению знаний.
Сформированность самоконтроля ребенка	Высокий уровень самоконтроля предполагает наличие у ребенка волевых качеств и самостоятельности в принятии решений	Средний уровень самоконтроля мешает ребенку быстро и качественно выполнять задания, учащемуся приходится тратить много времени на исправление ошибок.	Низкий уровень самоконтроля ведет к неусидчивости, неумению сконцентрироваться на поставленной задаче. Это может повлиять на качество усвоения знаний.

Продолжение таблицы 1

Адекватно сформированная самооценка каждого ребенка в классе	Завышенная самооценка мешает ребенку в будущем эффективно выполнять поставленные задачи, а остальному классу мешает развиваться и проявлять себя.	Осознание своих умений и принятие своих ошибок помогает ребенку совершенствоваться.	Низкая самооценка тормозит развитие учебных навыков, умений и знаний.
Способность к постановке цели	Умение поставить цель самостоятельно помогает ребенку понять, для чего он выполняет то или иное задание на уроке	Затруднение в постановке цели мешает детям выполнять задания, что влечет за собой пробелы в усвоении материала	Неумение поставить перед собой цель и достичь её ведет к отсутствию силы воли у ребенка, что в будущем повлечет за собой несамостоятельность, неумение выполнять ту или иную работу.
Способность к рефлексии	Высокий уровень сформированности рефлексии помогает ребенку сразу после выполнения задания самому увидеть результат деятельности	Низкий уровень рефлексии замедляет у ребенка способность к обучению, мешает быстро и качественно работать в группе.	Неумение оценить свою работу означает то, что ребенок не понимает цели урока, не может увидеть перспективу получения знаний.

Анализ таблицы позволяет сделать вывод о том, что эффект от учебного сотрудничества будет достигнут только при адекватной самооценке каждого школьника. Саморегуляция ребенка как участника образовательного процесса направляет его активность в нужное русло, формирует его отношение к миру, его устройству, а также к окружающим людям.

Для развития учебного сотрудничества важна работа педагога в плане оценивания достижений каждого ребенка без перехода на личности, не сравнивает детей по принципу «лучше» - «хуже». Педагогу важно поощрять каждое старание ребенка, его прогресс, пусть даже незначительный.

Кроме того, эффект от учебного сотрудничества может быть достигнут только при адекватной самооценке каждого школьника.

Для выявления эффективных психолого-педагогических условий формирования организации учебного сотрудничества обучающихся в

начальной школе применения данных условий в образовательном процессе и определения их эффективности была организована опытно-поисковая работа, включающая в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа являлось изучение первоначального уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся 3 «А» класса. Список учащихся представлен в приложении 2.

Формирующий эксперимент включал в себя работу по формированию навыков сотрудничества у учащихся 3 «А» класса на уроках русского языка.

На контрольном этапе эксперимента ставилась цель выявить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся.

Были выделены три уровня формирования навыков сотрудничества у младшего школьника: низкий, средний и высокий (табл. 3).

В ходе констатирующего эксперимента выявлялся уровень сформированности навыков сотрудничества у учащихся 3 «А» класса. За основу диагностического исследования были взяты следующие методики:

1. Методика «Рукавички» (автор - Г. А. Цукерман);
2. Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» (автор Д. Б. Эльконин);
3. Методика «Ковёр» (автор - Р. В. Овчаровой).

Таблица 3

Характеристика уровней формирования навыков сотрудничества  
у младших школьников

Уровень	Характеристика
Низкий	Отсутствие личностной потребности и собственной инициативы. Плохое овладение навыками рефлексивно-содержательного анализа. Уровень саморегуляции низкий. Неспособность удержать и согласовать несколько позиций разных участников взаимодействия.
Средний	Активное проявление инициативы. Присутствие эмоциональной рефлексии. Хорошее владение навыками рефлексивного анализа собственного поведения. Адекватное удержание и согласование нескольких позиций.

Высокий	Максимальная согласованность совместных действий. Свободное владение навыками рефлексивно-содержательного анализа. Высокая продуктивность совместной деятельности и равноправное общение. Развитое умение критически мыслить, максимальная степень произвольности действий, развитая способность удерживать и согласовывать несколько позиций. легкость перехода от совместной деятельности со взрослым к индивидуальному усвоению.
---------	---

Первая методика «Рукавички» разработана Г.А. Цукерман и позволяет выявить уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со сверстниками. Описание методики представлено в приложении 3. В результате исследования по первой методике «Рукавички», автор которой была Г.А. Цукерман, были выявлены следующие данные на рисунке 1.

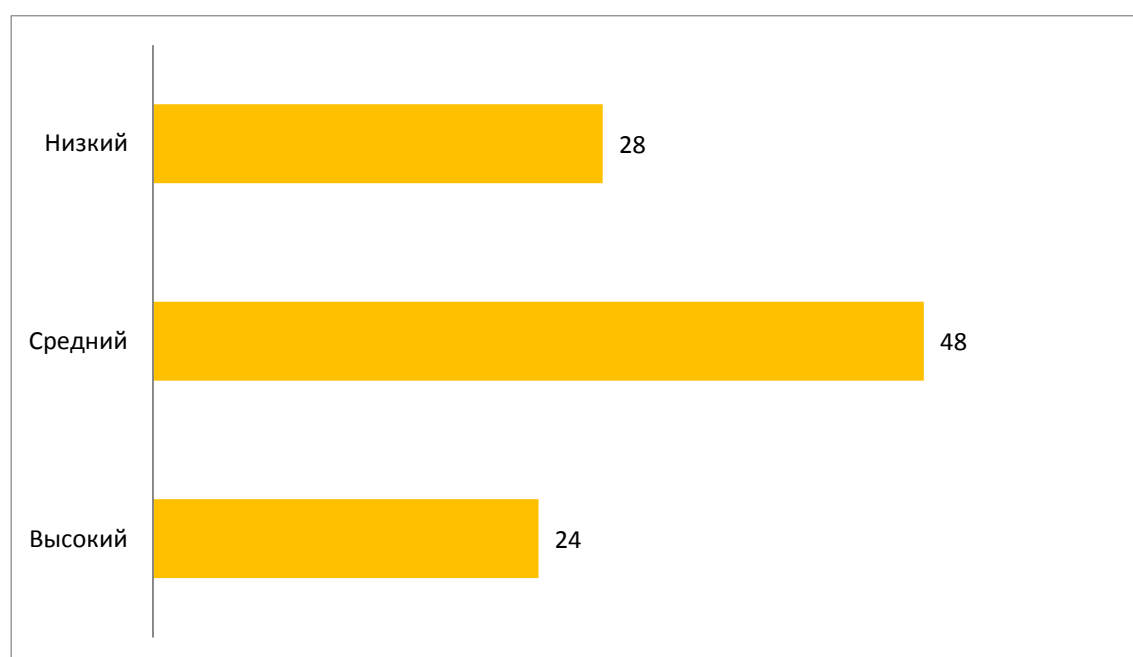


Рис. 1. Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Рукавички»

По данным диагностики можно говорить о том, что у 24% (6 учащихся) детей 3 «А» класса соответственно высокий уровень инициативы в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способности вступать в отношения со сверстниками. Дети приходят к

согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла. 48% (12 учащихся) показали средний уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со сверстниками. У этих учащихся хорошо развито умение по осуществлению сотрудничества, но имеются различия в выборе узора. 28% (7 учащихся) детей не справились с заданием, что говорит о низком уровне сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем. Ученики этой группы не смогли договориться и прийти к общему решению, каждый настаивает на своем, в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства.

Вторая методика - Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» Д. Б. Эльконина. Цель этого теста: выявить уровень сотрудничества в детском коллективе. Описание методики представлено в приложении 4. В результате исследования по второй методике «Тест Уровень сотрудничества в детском коллективе», были выявлены следующие данные на рисунке 2.

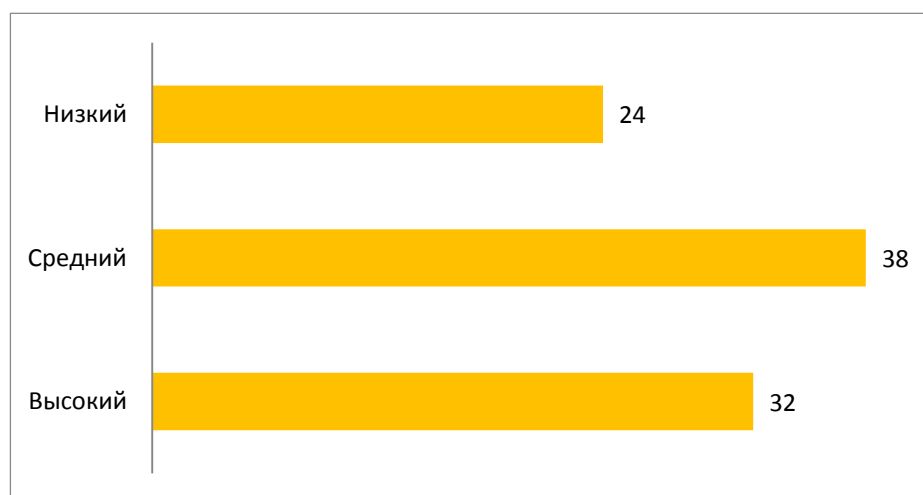


Рис. 2 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по тесту «Уровень сотрудничества в детском коллективе»

По полученным результатам, можно сказать о том, что у 32% (8 учащихся) детей 3 «А» класса высокий уровень сотрудничества в детском коллективе, что говорит об умении организовать и контролировать собственное поведение для эффективного взаимодействия с окружающими. У 38% (11 учащихся) детей средний уровень сотрудничества в детском коллективе, где просматривается недостаточное умение детей оценить создавшуюся ситуацию, и при этом определить для себя адекватный стиль общения. 24% (6 учащихся) детей имеют низкий уровень сотрудничества в детском коллективе, так как дети малообщительны со сверстниками и взрослыми.

Третья методика «Ковёр», разработанная Р. Овчаровой, которая направлена на изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся.

Описание методики представлено в приложении 5. В результате исследования методики «Ковёр», были выявлены следующие данные, представленные на рисунке 3.

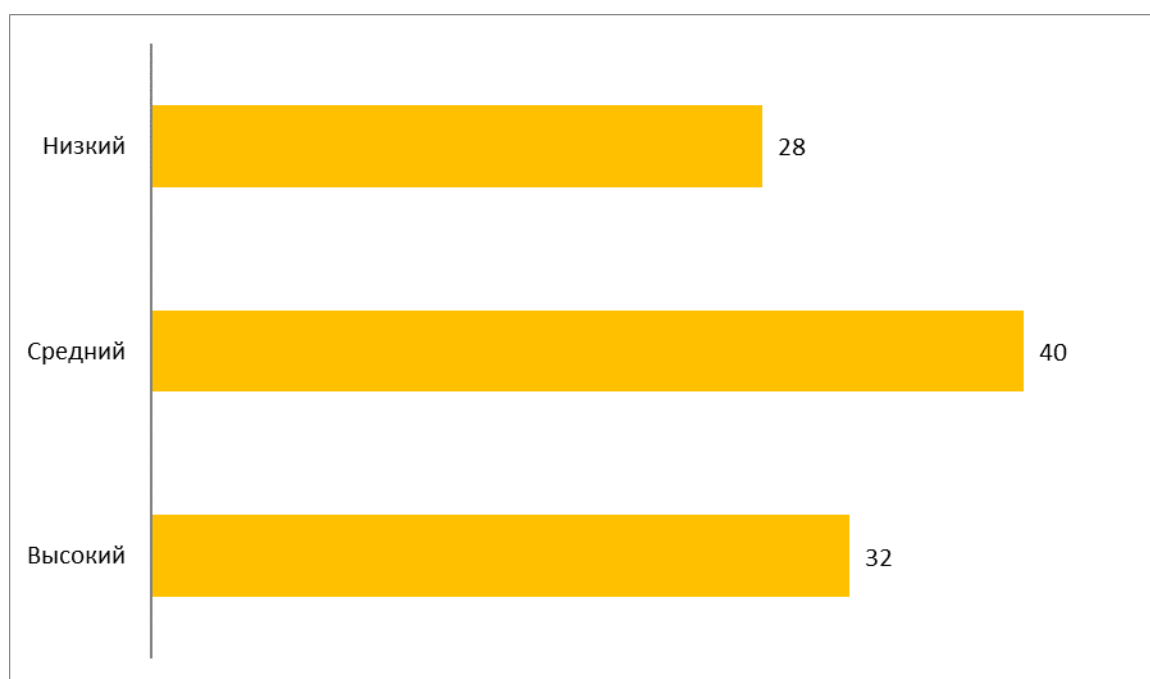


Рис. 3 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Ковёр»

Сравнивая полученные результаты, можно отметить, что у 32% (8 учащихся) младших школьников соответственно высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся. Эти дети отлично справились с заданием и продемонстрировали прекрасное владение навыками сотрудничества. 40% (10 учащихся) детей соответственно показали средний уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся, что свидетельствует о том, что у этих учащихся хорошо развито умение работать в группе, но испытали затруднения при нахождении общего решения задачи. 28% (7 учащихся) детей соответственно в ходе выполнения работы не смогли договориться, найти общее решение задачи.

Обобщая данные по результатам исследования, позволило нам определить общий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников, обучающихся в третьем классе.

Результаты анализа представлены на рисунке 4.

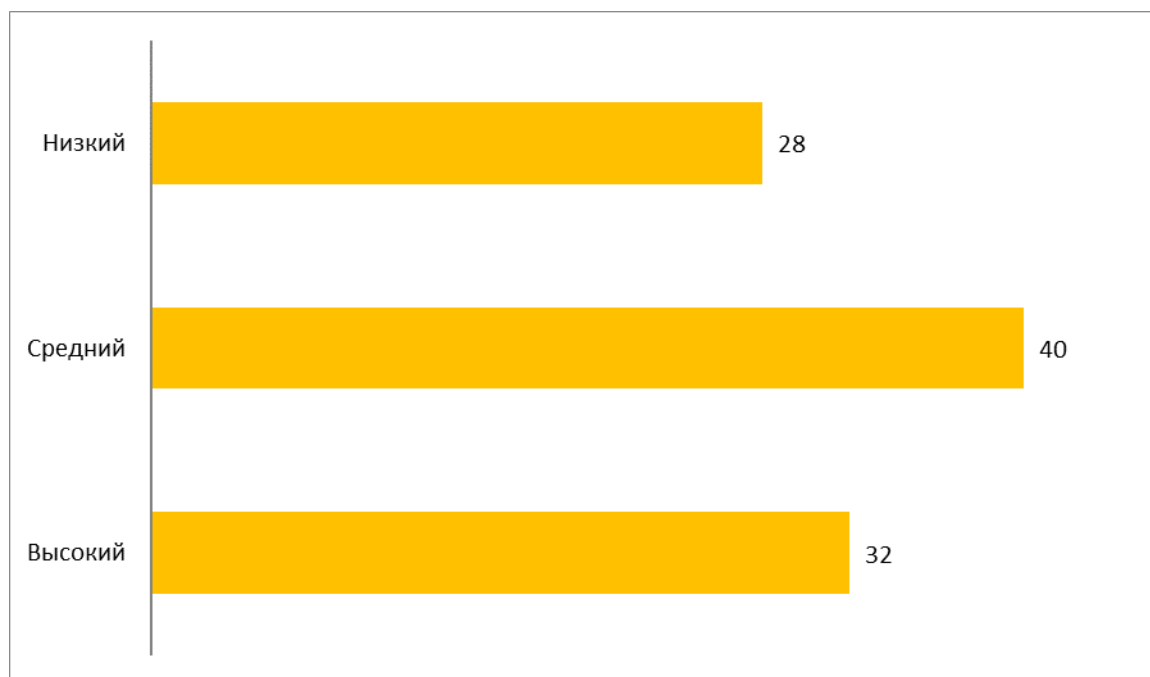


Рис. 4 Результаты исследования уровня сформированности навыков учебного сотрудничества на начальном этапе опытно-поисковой работы

Установлено, что 32% (8 учащихся) младших школьников имеют высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества.



Учащиеся в совместной деятельности легко делят задачи между собой, обеспечивают взаимную помощь и контроль, также в совместной работе младшие школьники используют аргументы, методы убеждения и уговоры. Совместная деятельность и их результаты вызывают положительную и эмоциональную реакцию у обучающихся.

У 40% (10 учащихся) младших школьников средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Учащиеся этой группы в процессе совместной деятельности, помогают и контролируют друг друга, сообщают об ошибках, но при этом замечания не принимаются и не берутся во внимание.

У 28% (7 учащихся) младших школьников исследуется низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Учащиеся не распределяют обязанности между собой, не используют методы взаимного контроля и помощи друг другу. Младшим школьникам с низким уровнем сформированности навыков учебного сотрудничества характерно наличие споров и разногласий, при этом они не используют методы аргументации, уговоров и убеждений. Совместная деятельность, так же, как и ее результат, не вызывает у них эмоциональной реакции.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что уровень сформированности навыков сотрудничества у учащихся находится на среднем уровне. Главную трудность у детей вызывали те задания, где необходимо учитывать позицию собеседника, контролировать действия друг друга, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и друг с другом. Полученные результаты говорят о необходимости организации учителем целенаправленной, систематической работы по формированию навыков сотрудничества.

## **2.2. Организация учебного сотрудничества младших школьников на основе специально созданных психолого-педагогических условий**

С целью организации учебного сотрудничества в образовательном процессе, реализуемом в 3 классе МАОУ гимназии №116 целенаправленно были созданы психолого-педагогические условия, обеспечивающие переход от традиционной формы обучения к групповой, а именно работе в парах и четверках.

В нашей работе мы выделяем несколько этапов развития детского взаимодействия. Каждый этап характеризуется определенным уровнем освоенности детьми норм группового взаимодействия и взаимосвязан с детской оценкой групповой работы.

Первым этапом является знакомство учащихся с различными формами взаимодействия в образовательном процессе, где происходит не только знакомство, проба, но и означивание как различных парной, групповой и фронтальной форм взаимодействия.

Дети, приходя в школу, обращены в первую очередь к учителю. Одна из педагогических задач – открыть детям их партнеров – сверстников, научить обращаться к ним, ждать их реакции на свой ответ, выслушивать их мнение.

Поэтому на первом этапе учитель ставит на уроках следующие задачи:

1. Освоение умения слышать другого и договариваться с ним. Ребятам проще начинать эту работу в парах.
2. Обеспечение эмоционального комфорта, что наиболее эффективно решается при работе детей в малой группе.

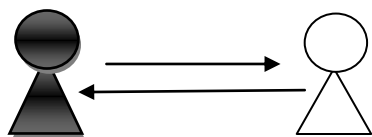


Рис. 5. Схема А

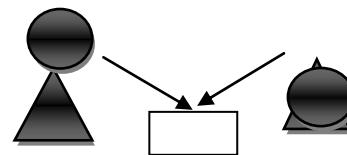


Рис. 6 Схема Б

Схема А показывает, что в паре дети работают поочередно, выполняя разные роли («слушатель», «рассказчик» и др.). Если сначала один говорил, читал, рассказывал, а другой слушал, то потом они меняются ролями.

Схема Б определяет такую форму парной работы, когда оба ученика работают одновременно над выполнением одного (чаще творческого или проблемного) задания.

Этот этап занимает достаточно большой промежуток времени и предполагает возможность каждого ребенка поработать с каждым учеником класса. Сначала учитель сам подбирает способ разбиения детей на пары, предлагает ребятам поработать в паре с тем, с кем еще никогда не работал, затем предоставляет возможность делать это детям самостоятельно, по желанию выбирая себе пару. Возможность совместной работы на уроке позволяет ребятам познакомиться с другими детьми не только за рамками урока, но и во время содержательной работы.

Переход на второй этап происходит тогда, когда дети начинают употреблять критерий «дружно» в содержательном плане. Среди предлагаемых детьми критериев появляются такие как «договорились», «слушали друг друга», «задавали вопросы», «обсуждали». На этом этапе дети начинают работать в малых группах.

При комплектовании групп учителю нужно помнить, что четырех человек в группе достаточно, чтобы все её участники могли проявить себя в работе.

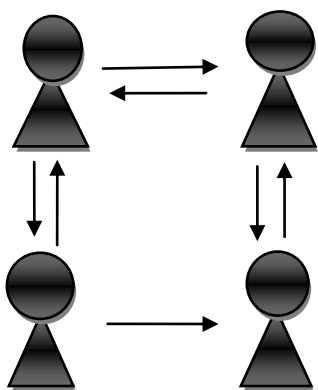


Рис. 7 Схема «Цепочка»

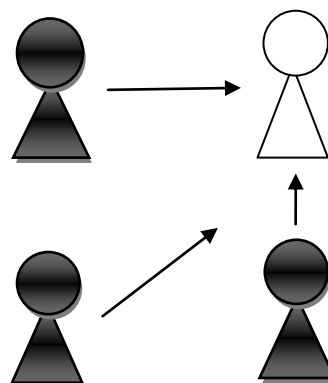


Рис. 8. Схема «Один за всех и все за одного»

Схема «Цепочка» вводится первой, поскольку она является логическим продолжением парной работы – работа в группе происходит в парах сменного состава. В каждой паре ученики поочередно выполняют две роли. Этой формой работы целесообразно пользоваться, когда необходимо освоить какой-то небольшой по объёму, но очень важный по содержанию материал (например, правила, написание словарных слов, табличные случаи умножения и т.д.).

Схема «Один за всех и все за одного» вводится для того, чтобы учащиеся учились определять и различать функции разных членов группы. Так, при выполнении заданий сначала группа определяет алгоритм действий, а затем один член группы их выполняет. Это может быть, например, моделирование, когда на группу дается только один комплект моделей, работать с которым может один человек, а остальные будут помогать ему в этом. В результате выполнения четырех небольших по объёму заданий каждый из членов группы получит возможность побывать в позиции «главного» (ведущего). Это взаимодействие называется «Один за всех и все за одного».

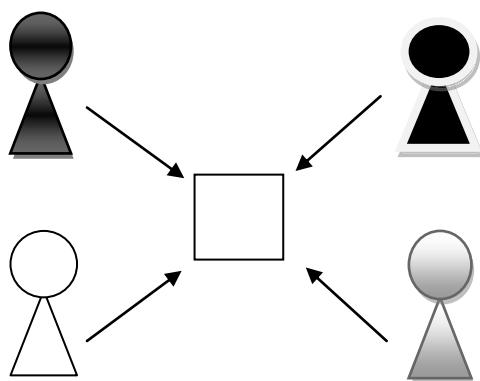


Рис. 9. Схема «Мы такие разные»

Организационно – деятельностная схема «Мы такие разные» вводится последней, когда учащиеся научатся достаточно хорошо работать в группе. Разные цвета человечков показывают, что каждый из членов группы

выполняет свою роль (держит свою позицию) при решении одного общего задания.

Роли (позиции) учеников могут быть разными:

- руководитель группы - главный организатор группы - собирает группу, организует ее работы, обеспечивает необходимым материалом и оборудованием;

- докладчик представляет («докладывает») результат работы группы на общем заседании; он же является оформителем, если это необходимо для выступления от группы;

- организатор общения следит за тем, чтобы все в группе высказались, поняли друг друга, чтобы группа работала тихо;

- эксперт сам активно работает в группе, наблюдает за тем, как все исполняют свои роли, по окончании деятельности оценивает работу всех членов группы, кроме себя (его оценивает вся группа).

Второй линией в работе учителя является выделение различных моделей совместной деятельности детей. Для этого учитель предлагает задание, выполняя которое ребята могут по-разному построить работу в группе.

В результате обсуждения с ребятами различных форм сотрудничества внутри группы дети получают опыт разной организации взаимодействия и умение выбирать форму взаимодействия в зависимости от поставленной задачи.

Таким образом, мы представили две линии в работе учителя, удерживая которые, мы можем рассчитывать на формирование у детей навыков взаимодействия. Первая из представленных линий приводит к эффективной учебной дискуссии, возникающей в ходе обсуждения результатов малых групп. Вторая же позволяет говорить о формировании умения выбора детьми формы работы в группе в соответствии с предложенной для решения задачей, либо в соответствии с личной потребностью в других.

Для определения содержания работы было изучено перспективное планирование занятий по русскому языку. На основании этой программы был разработан комплекс уроков по русскому языку (10 уроков), включающий использование упражнений для формирования навыков учебного сотрудничества младших школьников. Формирующий эксперимент состоял из трёх этапов: вводного, основного и заключительного.

Вводный этап, цель которого сформировать у детей желание осуществлять совместную деятельность.

На этот этап отводилось три урока.

Первый урок. Работа проходила в группах. Деление на группы происходило с помощью жеребьёвки. Тема - «Предложение. Текст». Детям предлагалось выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, чтобы ученики расставили слова по смыслу. Задание внутри группы также распределялось таким образом. Каждая группа получила на листках сообщение от зимы с определённым текстом заданиями. Прочитав задание, дети приступили к работе. Каждая группа работала в своём темпе, несмотря на то что на это задание было отведено определённое время.

Второе задание заключалось в составлении синквейна, то есть это стихотворение, которое состоит из 5 строк. Каждый должен сочинить по строке. Работа проходила тихо, так как каждый из участников группы занят был своей «миссией». Но это задание у таких детей, как Стас и Катя вызвали затруднение. Им сложно было подобрать соответствующее слово, так как они мало читают, и не общаются со всеми. Чтобы дети не испытывали неловкость в группе, мы их мотивировали тем, что без них группа не справится, нужно приложить все усилия. Затем после окончания выбиралась группа с лучшим синквейном. Таких групп было три, и нелегко было выбрать лучшую.

Второй урок. Работа производилась в парах. Темой была «Антонимы. Синонимы». Детям предлагалось выполнить одно задание. Это задание заключалось в том, чтобы ученикам раздали задания с карточками. И им

нужно было выполнить. С данной работой почти все дети в парах быстро справились, за исключением Пети, который отвлекался от задания.

После данной работы вывешивалась табличка с надписью: «Слова близкие по значению - это синонимы. Слова противоположные по значению - антонимы» задавались определённые вопросы. Дети на эти вопросы отвечали с лёгкостью.

Третий урок. Тема была «Состав слова. Корень». Работа производилась в группах. Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, чтобы ученики вставили пропущенные буквы в слова. Задание внутри группы также распределялось следующим образом.

Один участник группы выделяет корень, но сначала вставляет буквы пропущенные, при этом все действия комментируются. Другой, чтобы проверить правильность написания слов, подбирает проверочное слово, третий проверяет. Работа идёт до тех пор, пока все участники группы не овладеют каждым этапом работы. Сложно было Ване и Мише, так как они долго думали, но, чтобы их возбудить и укрепить радостное ожидание, учитель говорит им, что давайте подумаем вместе, как лучше и правильнее выполнить задание. Мальчики сразу оживились и стали думать над заданием. Выходит, что соревнуются не сильные со слабыми, а каждый сам с собой. И слабый и сильный ученики при таком подходе к работе могут приносить своей группе одинаковые оценки. Такой вид методики сотрудничества называется вертушка.

Основной этап. Цель-сформировать у детей умение осуществлять совместное выполнение заданий. На этот этап отводилось четыре урока.

Четвёртый урок. Работа проводилась в группах. Тема урока - «Правописание приставок». Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить одно задание.

Это задание заключалось в том, чтобы за определённое время образовать как можно больше слов с предложенными приставками. В нашем

случае за 5 минут. Сначала участники групп готовят вопросы по теме. Каждый из них распределял роли. Каждая группа работала чётко, быстро, помогали друг другу, если забывали. Аргументировали своё мнение, развивали умение слушать своего партнера. Такой метод называется интервью.

Пятый урок. Темой урока было «Правописание безударных гласных в приставке слова». Работа проводилась в группах. Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить одно задание.

Всем группам раздаются карточки с заданиями, и ход работы такой, что один участник диктует слова, а другие пишут, потом проверяет написанное. Затем роль эта переходит следующему участнику, и так по кругу. Тетради сдавались на проверку. И выставлялись отметки всем детям, если даже работа выполнялась некачественно. Такой метод называется мозаика.

Шестой урок. Работа проводилась в группах. Темой урока было «Правописание частицы НЕ с существительными». Детям предлагалось выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, чтобы ученики могли ли это существительное употребляться без НЕ. Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Задание внутри группы также распределялось следующим образом.

Один участник группы достаёт карточку из конвертика и определяет, может ли это существительное употребляться без НЕ. Если нет, то тогда на доске записывается правильный ответ, а если может, то есть да, передаёт ту самую карточку следующему участнику и так по кругу. Затем второй участник группы достаёт другую карточку, принимает решение, и так каждый из участников проходит все этапы работы над орфограммами.

И в конце урока определяется группа-победитель, то есть та, группа, которая справилась со всеми заданиями и без ошибок. А победа группы способствует развитию таких качеств, как взаимопомощь, ответственность.



Сами задания находятся в конвертах. У немногих такое задание вызвало затруднение, интересовались, правильно ли они выполняют работу. Такой метод называется ручеёк.

Второе задание - игра «Собери пословицу». Она заключалась в том, что каждой группе раздаются карточки с половинами пословиц. Им нужно собрать и записать в свою рабочую тетрадь. С этим заданием дети быстро справились.

Третье задание заключается следующим образом. Учащимся предлагается самостоятельно либо в группах познакомиться и разобраться в новом материале. При этом четко распределяются роли и задачи каждого.

Затем продолжается работа в группах. Первый участник группы исполняет роль диктора, то есть медленно и с выражением читает правила и материал. У второго участника роль художника: в его обязанности входит нарисовать схему-сигнал, а именно отобразить графически правило с примерами. Вследствие этого, схема имеет форму теоретического материала. Остальные участники - это слушатели-наблюдатели. Но и эти ученики должны привести свои примеры. Затем происходит проверка работы в группах. Представитель от каждой группы показывает свои варианты схем, после чего работы обсуждаются и отмечаются наиболее удачные. И в заключении, выбирается группа-победитель, чью схему предпочло большинство учеников в качестве маленькой шпаргалки. Группы работали внимательно, следили за каждым своим участником, чтобы предотвратить ошибку, и получить соответствующую отметку, которую они хотят.

Седьмой урок. Работа проводилась в группах. Темой урока было «Правописание частицы НЕ». Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить одно задание. Применялся такой метод, как «учимся вместе».

Заключительный этап. Цель его сформировать умение детей составлять обобщенный алгоритм совместной деятельности и действовать в соответствии с ним. На этот этап отводилось три урока.

Восьмой урок. Темой урока было «Однокоренные слова». Проводилась словарная работа. Нужно было списать с доски словарные слова. На доске были и правильно и неправильно написанные слова, а также вставить необходимую орфограмму. Дети должны были это заметить. Как только эту часть задания выполнили, им надо было дописать ещё словарные слова на безударную гласную “и”, которые были ранее изучены ими.

Девятый урок. Работа проводилась в группах. Темой урока было «Части речи». Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, что раздаются опорные схемы. Даётся, например, имя существительное и к нему вопросы: Что обозначает? На какие вопросы отвечает? И назвать грамматические категории. И таким же образом по имени прилагательному и глаголу. Дети в группах обсуждали и заполняли опорные схемы. Затем представители от групп рассказывали по схемам всё об имени существительном, имени прилагательном и глаголе. Прошло все быстро, коллективно. Дети работали сообща.

Второе задание заключалось в игре «Дополни словечко». Работа проводилась в парах. Предлагалось такое условие игры «Посмотри, как связаны между собой первые два слова и догадайся, какое слово должно стоять вместо вопроса. Докажи.». Для примера приведены были слова, чтобы им не трудно было с этим заданием. Дети учли это, и приступили к работе. Все работали слаженно, не отвлекались ни на кого, за это их похвалила, чему они были рады, и быстро без ошибок выполняли эту работу.

Десятый урок. Работа проводилась в парах. Темой урока было «Падежи имён существительных». Задание заключалось в том, что нужно слово «ключик» поставить в определенную форму. И та пара, которая выполнит задание, берется за руки и поднимает их. Дети быстро справились с этим заданием. Каждой паре были поставлены, как и положительные отметки, так и словесные. В целом, работа прошла спокойно, каждая пара взаимодействовала друг с другом, распределяла свои обязанности.

Таким образом, работа в четверках позволила раскрепостить детей, формировала умение анализировать, самоанализировать, развивала способность к сотрудничеству, коллективной работе, школьники с большим желанием и интересом выполняли функции организаторов, управленцев, деятелей. Организация учебной деятельности школьников в малых группах направлена не только на преодоление недостатков традиционной системы обучения, но и на качественное улучшение процесса обучения. Сотрудничеству нужно учить не как обобщенному коду, а как специфической психофизиологической деятельности, обеспечивающей производство и восприятие высказываний, как операционной готовности включения в ту или иную ситуацию реального общения, которое реализуется во время упражнений на уроках. Работа в четверках активизирует учащихся, повышает результативность обучения, способствует воспитанию гуманных отношений между ними, самостоятельности, умению доказывать и отстаивать свою точку зрения; развивает у учащихся навыки культуры ведения диалога и сотрудничества.

В процессе опытно-поисковой работы, мы пришли к выводу, что на таких уроках учащиеся сами являются добытчиками знаний, полноценными участниками процесса познания нового. Уроки проходили по параметрам: «думаем и узнаем», «пробуем и решаем», «ищем и находим». Учащимся всегда интереснее самим находить ответы, чем слушать объяснения учителя, придумывать что-то новое, им неизвестное и неиспытанное.

В процессе самостоятельного добывания знаний у учащихся осуществляется работа различных видов мышления. Они сами, в зависимости от содержания материала и степени его трудности, совершают мыслительные операции: сравнивают, анализируют, синтезируют, конкретизируют, систематизируют, абстрагируют, делают обобщения и выводы.

Таким образом, работа в четверках позволила раскрепостить детей, формировала умение анализировать, самоанализировать, развивала способность к сотрудничеству, работать в команде, школьники с большим

желанием и интересом выполняли функции организаторов, управленцев, деятелей. Организация учебной деятельности школьников в малых группах направлена не только на преодоление недостатков традиционной системы обучения, но и на качественное улучшение учебного процесса. Сотрудничеству следует учить не как обобщенному коду, а как специфической психофизиологической деятельности, обеспечивающей производство и восприятие высказываний, как операционной готовности включения в ту или иную ситуацию реального общения, выполняемое во время упражнений на уроках. Работа в четверках активизирует учащихся, повышает эффективность обучения, способствует воспитанию человеческих отношений между ними, их самостоятельности, умению доказывать и отстаивать свою точку зрения; развивает у учащихся навыки культуры ведения диалога и сотрудничества.

### **2.3. Итоги практической деятельности по теме исследования**

В целях проверки эффективности проведенной нами опытно-поисковой работы, направленной на развитие навыков сотрудничества и формирование положительных взаимоотношений между младшими школьниками нами был проведена повторная диагностика навыков учебного сотрудничества младших школьников по тем же методикам, что и на констатирующем этапе практической работы.

Рассмотрим подробнее итоговые результаты, полученные по первой методике «Рукавички», автор которой была Г.А. Цукерман, представленные на рисунке 5.

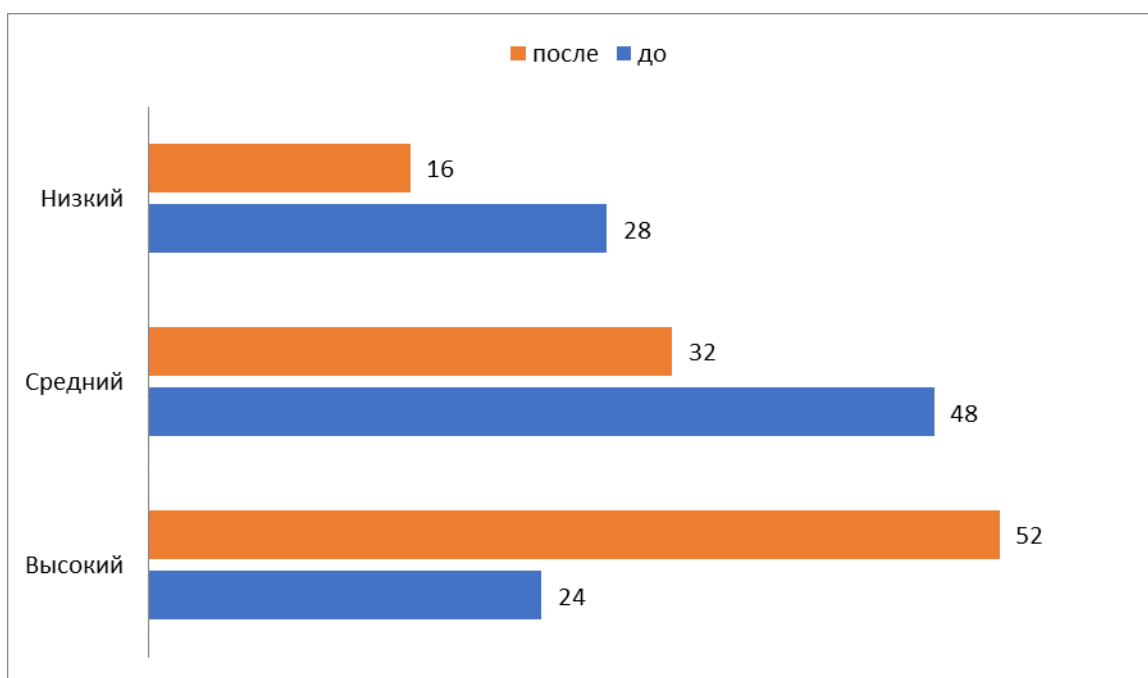


Рис. 10. Сравнительные данные диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Рукавички», полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

Установлено, что на контрольном этапе исследования 52% (13 учащихся) младших школьников стали демонстрировать высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся удачно распределяют обязанности между участниками группового взаимодействия и осуществляют взаимопомощь.

32% (8 учащихся) младших школьников показали средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Обучающиеся старались согласованно распределять совместное действие, осуществляли взаимопомощь, что благоприятно влияло на общий результат работы.

16% (4 учащихся) младших школьников показали низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Этим обучающимся так и не удалось справиться с заданием, договориться между собой и прийти к общему решению.

По тесту Д. Б. Эльконина «Уровень сотрудничества в детском коллективе» были получены результаты, представленные на рисунке 6.

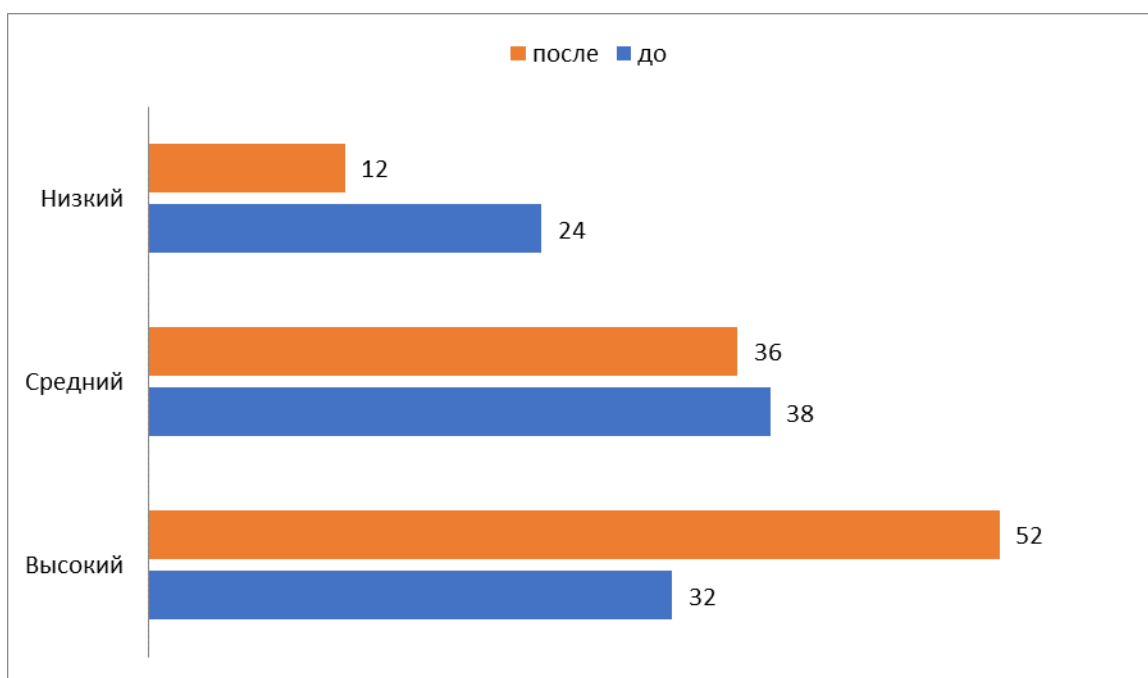


Рис. 11. Сравнительные данные диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по тесту Д. Б. Эльконина «Уровень сотрудничества в детском коллективе», полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

Из представленных результатов следует, что на контрольном этапе у 52% (13 учащихся) младших школьников преобладает высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по тесту Д. Б. Эльконина «Уровень сотрудничества в детском коллективе». Такие обучающиеся могут организовать и контролировать собственное поведение для эффективного взаимодействия с окружающими.

У 36% (9 учащихся) младших школьников диагностирован средний уровень сотрудничества в детском коллективе, где просматривается недостаточное умение детей оценить создавшуюся ситуацию, и при этом определить для себя адекватный стиль общения.

12% (3 учащихся) детей имеют низкий уровень сотрудничества в детском коллективе, так как дети малообщительны со сверстниками и взрослыми.

По методике «Ковёр», были получены результаты, представленные на рисунке 7.

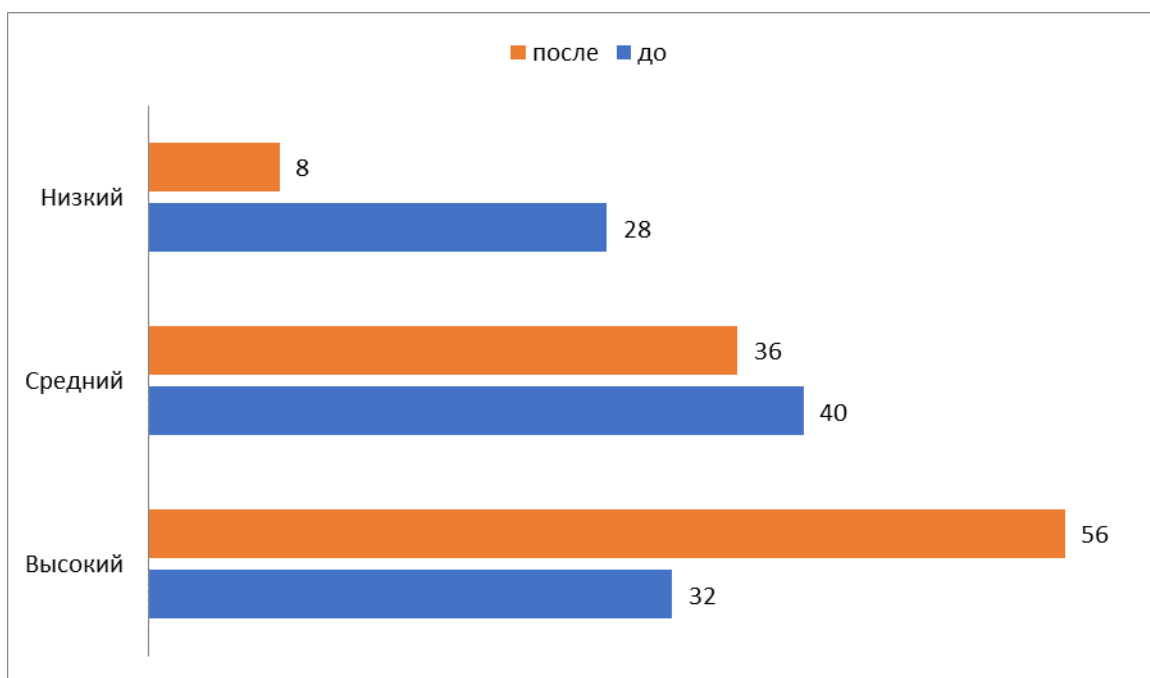


Рис. 12. Сравнительные данные диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Ковёр», полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

В ходе контрольного этапа исследования определено, что у 56% (14 учащихся) младших школьников преобладает высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие обучающиеся работают согласованно в группе, контролируя свою работу и работу группы в целом. Выявляя ошибки и отклонения от плана, младшие ученики совместно корректируют свою работу, это говорит о том, что в группе осуществляется взаимный контроль.

У 36% (9 учащихся) младших школьников диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества, такие дети отмечают друг у друга отступления от первичного замысла, выполняют взаимоконтроль, но при этом не исправляют ошибок в работе, не принимают замечаний, сделанных друг другом. При совместной деятельности, каждый из обучающихся настаивает на своем.

У 8% (2 учащихся) младших школьников диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Только у двух младших школьников было отмечено отсутствие умения выполнять взаимоконтроль. Такие обучающиеся, как правило, способствуют возникновению в группе споров и разногласий.

Таким образом, в ходе анализа результатов контрольного этапа исследования были обобщены данные, определяющие общий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества младших школьников. Представим результаты анализа на рисунке 8.

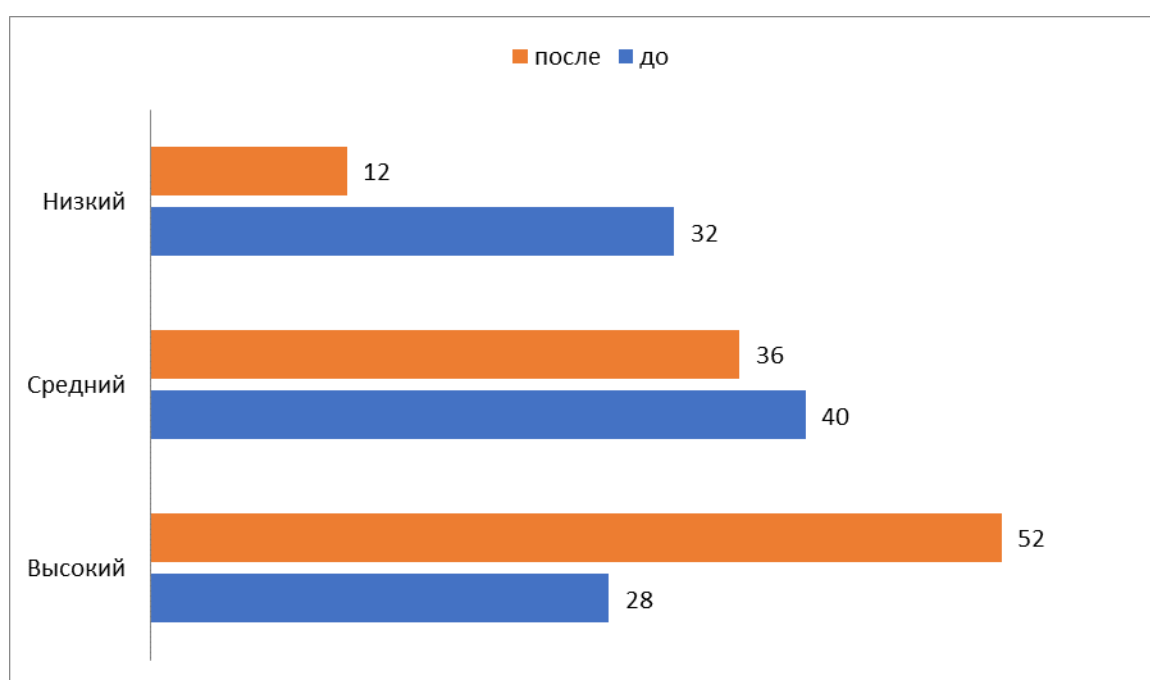


Рис. 13. Обобщенные результаты уровня сформированности навыков учебного сотрудничества, полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-поисковой работы

Установлено, что на контрольном этапе исследования 52% (13 учащихся) младших школьников стали показывать высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие учащиеся имеют высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным методикам.



У 36% (9 учащихся) младших школьников диагностирован средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие учащиеся имеют средний уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным методикам.

И только у 12% (3 учащихся) младших школьников был диагностирован низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Такие учащиеся имеют низкий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества по выделенным методикам.

По результатам проведенной работы, было выявлено, что показатели сформированности навыков учебного сотрудничества увеличились практически у каждого ученика. Для достижения данных результатов на уроках использовались различные методы и приемы формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников.

Исходя из комплекса проведенных мероприятий, было выявлено, что школьники стали демонстрировать более высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества. Учащиеся стали лучше договариваться, используя свои убеждения, уговоры и аргументы в процессе общения. Они научились говорить и слышать одновременно, исправлять чужие ошибки, таким образом, закрепляя, корректируя и дополняя свои знания. Учащиеся перестали испытывать сложности при общении, у младших школьников наблюдается сплоченность, эмоциональная окрашенность общения их совместного взаимоотношения. У большинства младших школьников начали налаживаться устойчивые навыки сотрудничества и дружеские взаимоотношения со сверстниками, также уменьшилось количество конфликтов среди обучающихся.

В исследуемом классе у младших школьников наблюдались переходы от низкого уровня к среднему или высокому уровню. Представленные материалы показывают, что после реализации формирующего этапа опытно-поисковой работы, младшие школьники показали более высокие результаты, чем те, которые были получены на констатирующем этапе диагностики.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В теоретической части данной работы мы раскрыли понятия «учебная деятельность», «учебное сотрудничество». Учебная деятельность – это деятельность ученика, которая организуется учителем и направлена на преобразование опыта учащегося; деятельность учащихся по изменению самого себя. Учебное сотрудничество – это совместная деятельность школьников, в которой они стремятся к достижению общей цели, умеют согласовывать действия, в том числе контрольные действия, а также адекватно оценивают собственную работу и обозначают проблемы для совместного решения. Учебное сотрудничество выполняет пять основных функций: развивающую, коммуникативную, воспитательную, контрольно-оценочную и организационную. Сотрудничество делится на несколько видов: работа в парах, групповая работа и коллективно распределительная деятельность. Выделили параметры, критерии учебного сотрудничества младших школьников, которые имеют практическое применение в образовательной среде.

Рассмотрев возрастные особенности младших школьников, пришли к выводу, младший школьный возраст самый благоприятный возраст для формирования коллективных видов деятельности, деятельности сотрудничества.

В практической части дипломной работы описали проведенное нами исследование. Констатирующий этап эксперимента показал, что сформированность учебного сотрудничества у учащихся третьего класса находится на низком уровне. В рамках формирующего эксперимента мы разработали и реализовали уроки, содержащие приемы и методы работы формирования учебного сотрудничества у учащихся.

Формирующий эксперимент позволил сформировать следующие умения: дети научились определять цель и тему урока, ясно и четко излагать свои мысли, отстаивать свою точку зрения, научились слушать и слышать

собеседника, формировать вопросы и ответы на них, анализировать, приобрели умения работы в парах, группах, умения управлять своим поведением и поведением партнера. Это нашло свое подтверждение в результатах повторного диагностического исследования.

Условия, выдвинутые нами в гипотезе (формирование у детей умений совместной организации учебного сотрудничества (определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих); использовать разные виды сотрудничества: парная работа, групповая, работа; формировать способность оценивать умение сотрудничать, взаимодействовать с другими людьми, через организацию специальных заданий по оцениванию учебных достижений), были реализованы в работе и подтвердились. Задачи, поставленные в работе, реализованы. Разработанная нами программа по формированию учебного сотрудничества полностью позволила достичь положительных результатов. Уровень сформированности учебного сотрудничества у детей с низкого и среднего уровней сформированности учебного сотрудничества, повысился до среднего и высокого уровней. Цель исследования достигнута.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова, С. М. Повышение качества обучения младших школьников при использовании обучающих структур сингапурской методики [Текст] / С. М. Агафонова // Педагогические проблемы в образовании: теория и практика: материалы конф., 30 нояб. 05 дек. 2016 г., Димитровград / Димитровград. инженер.-технолог. ин-т. – Димитровград, 2016. – С. 10-13.
2. Айманова, М. К. Учет возрастных особенностей младших школьников при реализации ФГОС НОО [Текст] / М. К. Айманова // Инновации в современной науке: материалы VII Междунар. зим. симп., 27 февр. 2015 г. / науч. ред. С. П. Акутина. – М., 2015 г. – С. 45-48.
3. Арефьева, И. В. Учебное сотрудничество как педагогическая проблема [Электронный ресурс] / И. В. Арефьева // Новая наука: проблемы и перспективы. – 2016. – № 6-2 (85). – С. 12-16. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26147751> (дата обращения: 12.02.2019).
4. Багина, О. А. Об учебном сотрудничестве как необходимом условии формирования коммуникативных компетенций младших школьников [Текст] / О. А. Багина // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: материалы 2-й науч.-практ. конф. с междунар. участием: в 2 ч. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск, 2014. – Ч. 1. – С. 121-125.
5. Батырева, С. Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младших школьников [Текст] / С. Г. Батырева // Начальная школа. – 2015. – № 11. – С. 32-35.
6. Бекназарова, Л. С. Этапы развития сотрудничества в учебном процессе учителя с учениками [Текст] / Л. С. Бекназарова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2015. – № 6 (108). – С. 110-113.
7. Белоцерковец, Н. И. Некоторые аспекты формирования детского коллектива средствами внеклассной работы [Текст] / Н. И. Белоцерковец //

Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 36. – С. 149-153.

8. Болдырева, А. В. Организация учебного сотрудничества на уроке [Текст] / А. В. Болдырева, Е. Г. Белова, С. В. Некипелова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : материалов III Междунар. науч.-практ. конф., 08 мая 2015 г., Чебоксары / Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова; гл. ред. О. Н. Широков. – Чебоксары, 2015. – С. 49-50.

9. Борискова, М. И. О развитии коммуникативных навыков младших школьников в общении со сверстниками [Текст] / М. И. Борискова // Роль психологии и педагогики в развитии общества: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. А. Сукиасян. – Уфа, 2015. – С. 21-24.

10. Букатов, В. М. Нескучные уроки [Текст]: обстоятел. изложение социо-игровых технологий обучения школьников: пособие для учителей физики, математики, географии, биологии и химии / В. М. Букатов, А. Ершова. – СПб.: Школ. лига, 2013. – 252 с.

11. Васильев, А. М. Становление теории коллектива и ее роль в формировании и развитии личности [Текст] / А. М. Васильев // Развитие человека в современном мире. – 2014. – № 5 (5). – С. 28-34.

12. Волков, Б. С. Психология младшего школьника [Текст]: учеб. пособие / Б. С. Волков. – М.: Акад. Проект: Альма Мастер, 2014. – 380 с.

13. Волюнкина, Е. А. Особенности формирования коллектива детей младшего школьного возраста [Текст] / Е. А. Волюнкина // Актуальные проблемы современного образования: материалы науч.-практ. конф. (заоч.) с междунар. участием, 18-19 июня 2011 г. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова – Ульяновск, 2011. – С. 263-266.

14. Воронцов, А. Б. Организация учебного процесса в начальной школе [Текст]: метод. рекомендации / А. Б. Воронцов. – М.: Вита-Пресс, 2011. – 72 с.

15. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2012. – 352 с.

16. Выготский, Л. С. Психология развития человека [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Смысл: Эксмо, 2010. – 1136 с.
17. Высоцкая, Л. Н. Игра как средство формирования коммуникативных навыков [Текст] / Л. Н. Высоцкая, Н. М. Кирьянова // Ломоносовские чтения на Алтае: материалы Междунар. молодеж. шк.-семинара, 5-8 нояб. 2013 г., Барнаул: в 6 ч. / Алтайский гос. ун-т. – Барнаул, 2013. – Ч. 1. – С. 12-16.
18. Гашимова, О. В. Учебное сотрудничество на уроках в начальной школе [Текст] / О. В. Гашимова, С. А. Наумова // Педагогические науки. – 2013. – № 6 (63). – С. 11-12.
19. Гулая, Р. В. Использование на учебном занятии технологии «обучение в сотрудничестве» [Электронный ресурс] / Р. В. Гулая // Символ науки. – 2015. – № 10-1. – С. 158-160. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=2439272> (дата обращения: 21.02.2019).
20. Дилова, Н. Г. Требования к учителю по организации сотрудничества учащихся начальных классов в учебном процессе [Текст] / Н. Г. Дилова // Актуальные проблемы современной науки. – 2013. – № 4 (72). – С. 55-57.
21. Домрачева, О. В. Учебное сотрудничество в обучении младших школьников [Текст] / О. В. Домрачева, Е. В. Коротаева // Университетское образование: культура и наука: материалы междунар. молодеж. науч. форума, 4-15 июня 2012 г. / Ульяновск. гос. пед. ун-т им. И. Н. Ульянова: отв. ред. А. П. Шмакова. – Ульяновск, 2012. – С. 100-104.
22. Зайцева, К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности [Текст] / К. П. Зайцева // Начальная школа плюс. До и После. – 2014. – № 4. – С. 52-58.
23. Закирова-Зиева, Е. В. Учебное сотрудничество как условие формирования коммуникативной компетентности учащегося начальной школы [Электронный ресурс] / Е. В. Закирова-Зиева // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Т. 8,

№ 10-2. – С. 77-81. – URL:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnoesotrudnichestvo-kak-uslovie-formirovaniya-kommunikativnoy-kompetentnostiucha-schegosya-nachalnoy-shkoly> (дата обращения: 12.02.2019).

24. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст]: учеб. для студентов вузов / И. А. Зимняя. – М.: Логос, 2013. – 384 с.

25. Иванова, Е. Ю. Исследование условий формирования детско-взрослой образовательной общности в образовательных организациях [Электронный ресурс] / Е. Ю. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 1565. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22878887> (дата обращения: 12.02.2019).

26. Иванюк, М. Н. Учебное сотрудничество как особая форма взаимодействия в современном образовании [Текст] / М. Н. Иванюк // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 1-3 (6). – С. 136-138.

27. Ильина, А. В. Технология учебного сотрудничества как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / А. В. Ильина // Системно-деятельностный подход в современном образовательном процессе: сб. науч. тр. / Ульяновск. гос. пед. ун-т им. И. Н. Ульянова. – Ульяновск, 2016. – С. 66-72.

28. Ирейкина, К. Развитие коммуникативных навыков школьников [Текст] / К. Ирейкина // Начальное образование в условиях реализации ФГОС: материалы регионал. науч.-практ. конф. 14 мая 2014 г., Ульяновск / Ульяновск. гос. пед. ун-т им. И. Н. Ульянова; отв. ред. А. В. Ильин. – Ульяновск, 2014. – С. 136-140.

29. Казанцева, В. А. Формы организации учебного сотрудничества на уроках в начальной школе [Текст] / В. А. Казанцева, А. В. Карпенко // Образование: традиции и инновации : материалы IX междунар. науч.-практ. конф. 08 окт. 2015 г. – Прага, 2015. – С. 224-227.

30. Керимшеева, О. А. Возможности народной игры в формировании коллективизма у младших школьников [Текст] / О. А. Керимшеева, О. Б.

Конева, М. А. Масленникова // Аспирантский сборник НГПУ-2002: по материалам науч. исслед. аспирантов, соискателей, докторантов: в 4 ч. / Новосиб. гос. пед. ун-т под ред. А. Ж. Жафярова. – Новосибирск, 2003. – Ч. 2. – С. 52-58.

31. Клычева, А. С. Сюжетно-ролевая игра как средство формирования коммуникативных навыков младших школьников [Текст] / А. С. Клычева // Культура и образование. – 2015. – № 1 (17). – С. 28-34.

32. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике [Текст]: для учащихся, студентов, аспирантов, учителей и преподавателей вузов / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – СПб.: Март, 2005. – 448 с.

33. Колмогорова, Н. В. Формирование классного коллектива посредством внеклассной работы на основе взаимодействия «учитель – ученик – родители» [Текст] / Н. В. Колмогорова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2014. – № 2 (16). – С. 140-145.

34. Кондрашов, С. С. Пути формирования детского коллектива [Текст] / С. С. Кондрашов // Инновационное развитие образования в регионах Российской Федерации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Л. К. Гребенкиной, А. А. Петренко, Т. В. Ганиной. – Рязань, 2013. – С. 393-395.

35. Коротаева, Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практики [Текст]: учеб. пособие / Е. В. Коротаева; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: СВ-96, 2013. – 172 с.

36. Кофейникова, Ю. Л. Психологическая природа сотрудничества как формы контекстного образования [Текст] / Ю. Л. Кофейникова // Педагогика и психология образования. – 2016. – № 2. – С. 92-99.

37. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст]: учеб. пособие / И. Ю. Кулагина; Ун-т Рос. акад. образования. – М.: Изд-во УРАО, 2013. – 176 с.

38. Ларионова, И. А. Учебная деятельность: отношения сотрудничества [Текст] / И. А. Ларионова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 4. – С. 151-157.



39. Латынцева, А. В. Формирование ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] / А. В. Латынцева // Педагогика и современность. – 2015. – № 2 (16). – С. 66-69.
40. Ломова, А. Д. Развитие навыков сотрудничества у младших школьников средствами игрового театра [Текст] / А. Д. Ломова // Инновационные процессы в системе дополнительного образования: материалы I заоч. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2015. – С. 98-103.
41. Луговая, Т. В. Групповая деятельность как форма социальноориентированного учебного сотрудничества [Текст] / Т. В. Луговая // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2016. – № 29. – С. 14-19.
42. Луговая, Т. В. Критериально-уровневый комплекс определения готовности к учебному сотрудничеству [Текст] / Т. В. Луговая // Перспективы развития науки и образования: материалы Междунар. науч.практ. конф., 29 нояб. 2013 г. Москва: в. 7 ч. – М., 2013. – Ч. 2. – С. 26-32.
43. Луговая, Т. В. О подходах к организации учебного сотрудничества сотрудничеству [Электронный ресурс] / Т. В. Луговая // Конференциум АСОУ. – 2015. – № 1. – С. 3014-3019. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24357846> (дата обращения: 12.02.2019).
44. Луговая, Т. В. Учебное сотрудничество: содержание и технология организации [Текст]: науч.-метод. пособие / Т. В. Луговая. – М.: Перспектива, 2015. – 112 с.
45. Луговая, Т. В. Учебное сотрудничество в школе [Текст]: организац. аспект / Т. В. Луговая // Велес. – 2016. – № 4-1 (34). – С. 152-156.
46. Ляудис, В. Я. Методика преподавания психологии [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / В. Я. Ляудис. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.
47. Майорова, Н. И. Учебное сотрудничество как способ активизации саморазвития учащегося [Текст] / Н. И. Майорова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 38. – С. 57-61.

48. Маликова, И. В. Психолого-педагогические условия развития способности первоклассника к учебному сотрудничеству [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 19.00.07 / И. В. Маликова. – Самара, 2005. – 223 с.
49. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей [Текст]: пособие по практ. психологии / Т. Д. Марцинковская. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1997. – 176 с.
50. Мокрополова, И. Ю. Использование обучающих структур сингапурской методики для повышения качества обучения младших школьников [Текст] / И. Ю. Мокрополова // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф.. октябрь 2014 г., г. Казань. – Казань, 2014. – Ч. 2. – С. 186-188.
51. Москвина, А. В. Учебное сотрудничество как средство формирования универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / А. В. Москвина // Научный поиск в современном мире: материалы 6-й Междунар. науч.-практ. конф.. – Махачкала, 2014. – С. 186-187.
52. Мустафина, А. Р. Учебное сотрудничество как совместная деятельность участников учебного процесса [Текст] / А. Р. Мустафина // Психолого-педагогическое сопровождение образования детей в контексте ФГОС дошкольного и начального общего образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Чуваш. гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева; отв. ред. Н. Н. Васильева. – Чебоксары, 2016. – С. 111-115.
53. Новиков, А. М. Педагогика [Текст]: слов. системы основ. понятий / А. М. Новиков. – М.: ИЭТ, 2013. – 268 с.
54. Обухова, Л. Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М.: Тривола, 2010. – 362 с.
55. Огурцова М. А. Изучение взаимосвязи показателей опыта сотрудничества и самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] // Психологические науки: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. — М.: Буки-Веди, 2015. - С. 68-72.

56. Окулова, М. В. Внеурочная воспитательная деятельность как средство формирования и сплочения классного коллектива [Электронный ресурс] / М. В. Окулова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 341. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21162774> (дата обращения: 17.02.2019).

57. Осницкий А. К. Проблемы исследования субъективной активности // Вопросы психологии. – 1996. - №1. – С. 5 – 19.

58. Организация учебного сотрудничества [Электронный ресурс] / М. В. Зобенко [и др.] // - Концепт. – 2014. – Т. 25. – С. 261-265. – URL: <https://e-koncept.ru/2014/55296.htm> (дата обращения: 17.02.2019).

59. Отекина, А. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников средствами технологии обучения в сотрудничестве [Электронный ресурс] / А. А. Отекина // Вестник научных конференций. – 2016. – № 9-5 (13). – С. 144-146. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27310560> (дата обращения: 11.02.2019).

60. Педагогический словарь [Текст] / авт.-сост. И. П. Андриади, С. Ю. Темина. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 221 с.

61. Прокудин, Ю. П. Формирование универсальных учебных действий учащихся в условиях учебного сотрудничества [Текст] / Ю. П. Прокудин, Е. А. Миленко // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф.,

25 мая - 01 июня 2015 г., Тамбов / Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2016. – С. 620-624.

60. Пузеп, Л. Г. Формы учебного сотрудничества в школе при реализации Федерального государственного образовательного стандарта [Текст] / Л. Г. Пузеп, Ю. А. Терещенко // Образование и наука. – 2016. – № 9. – С. 26-42.

61. Сафарова, Р. Г. Педагогическое сотрудничество как средство повышения качества учебного процесса [Электронный ресурс] / Р. Г. Сафарова // Актуальные проблемы современной науки. – 2013. – № 3 (71). –

С. 109-111. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-sotrudnichestvo-kak-faktor-razvitiya-i-stimulirovaniyatvorcheskogo-myshleniya-uchaschihsya> (дата обращения: 11.02.2019).

62. Сафина, А. М. Преимущества технологии организации учебной деятельности школьников в малых группах [Текст] / А. М. Сафина // Научнопрактическое обеспечение интеграции современной обучающей среды: проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 22 апр. 2016 г. / ред.-сост. Т. В. Воронцова. – Соленое Займище, 2016. – С. 222-226.

63. Словарь по социальной педагогике [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Моск. гос. социал. ун-т; авт.-сост. Л. В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. – 365 с.

64. Талалаева, И. Ю. Особенности современного классного коллектива младших школьников и педагогические условия его формирования [Текст] И. Ю. Талалаева // Современные подходы к повышению качества образования : сб. метод. ст. / отв. ред. Л. В. Ведерникова. – Ишим, 2014. – С. 97-102.

65. Фарход, Р. Технология сотрудничества – основа гуманизма и демократизации учебного процесса [Электронный ресурс] / Р. Фарход, М. Х. Курбонов // Вестник Таджикского национального университета. – 2014. – № 3-8 (150). – С. 208-211. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24076966> (дата обращения: 21.02.2019).

66. Федосюк, Н. В. Образ – Я младшего школьника [Текст] / Н. В. Федосюк, Г. Н. Малькина // Семнадцатая региональная студенческая научная конференция / Нижневарт. гос. ун-т; отв. ред. А. В. Коричко. – Нижневарт. гос. ун-т, 2015. – С. 366-369.

67. Фортунатова, Д. У. Диалог как основа развития социальнокоммуникативных навыков у обучающихся [Текст] / Д. У. Фортунатова // Современные проблемы психолого-педагогического сопровождения детства: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 17-18 апр.

2014 г., Новосибирск / Новосиб. гос. пед. ун-т; под ред. Г. С. Чесноковой. – Новосибирск, 2014. – С. 190-192.

68. Франгони, И. С. Особенности общения младших школьников в школьном коллективе [Текст] / И. С. Франгони // Феномен человека. Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования : межвуз. сб. ст. / Моск. обл. гуманитар. ин-т. – Подольск, 2015. – С. 318-322.

69. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь [Текст]: программа адаптации детей к шк. / Г. А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – М.: Генезис, 2003. – 128 с.

70. Шабанова, В. А. Деятельностный подход к организации учебной деятельности детей младшего школьного возраста с учётом психологических особенностей [Текст] / В. А. Шабанова // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 10. – С. 24-28.

71. Шамукова, Э. Н. Особенности формирования коллектива на основе методики коллективного творческого воспитания [Текст] / Э. Н. Шамукова // Гуманизация образования. – 2014. – № 5. – С. 82-86.

72. Шарапова, И. Д. Сингапурская методика в обучении [Текст] / И. Д. Шарапова // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: материалам Междунар. науч.-практ. конф., 30 апр. 2014 г., Тамбов: в 11 ч. – Тамбов, 2014. – Ч. 10. – С. 160-162.


73. Шаршов, И. А. Возрастные особенности младшего школьника в контексте формирования универсальных учебных действий [Электронный ресурс] / И. А. Шаршов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – №12. – С. 181-185. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18753180> (дата обращения: 12.02.2019).

74. Шишкина, Ю. С. Формирование детского коллектива [Текст] / Ю. С. Шишкина / Наука и образование в XXI веке : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 34 ч.. – Тамбов. 2013. – Ч. 6. – С. 159-160.

75. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст]: учеб. пособие для вузов / Д. Б. Эльконин. – М.: Академия, 2005. – 384 с.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 4

Лист самооценки	
Код класса _____	Номер группы _____
Фамилия и имя _____	
Оцени работу своей группы. Отметь <input checked="" type="checkbox"/> вариант ответа, с которым ты согласен (согласна).	
1.	<p>Все ли члены группы принимали участие в работе над проектом?</p> <p><input type="checkbox"/> А. Да, все работали одинаково.</p> <p><input type="checkbox"/> Б. Нет, работал только один.</p> <p><input type="checkbox"/> В. Кто-то работал больше, а кто-то меньше.</p>
2.	<p>Дружно ли вы работали? Были ли ссоры?</p> <p><input type="checkbox"/> А. Работали дружно, ссор не было.</p> <p><input type="checkbox"/> Б. Работали дружно, спорили, но не ссорились.</p> <p><input type="checkbox"/> В. Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.</p>
3.	<p>Тебе нравится результат работы группы?</p> <p><input type="checkbox"/> А. Да, все получилось хорошо.</p> <p><input type="checkbox"/> Б. Нравится, но можно было бы сделать лучше.</p> <p><input type="checkbox"/> В. Нет, не нравится.</p>
4.	<p>Оцени свой вклад в работу группы. Отметь нужное место на линейке знаком X.</p>
<p><b>Почти все сделали без меня.</b></p>	<div style="text-align: center;">  </div> <p><b>Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась.</b></p>

<b>Лист самооценки и взаимооценки</b>			
<b>Критерий (за каждый критерий – от 0 до 5 баллов)</b>	<b>Моя оценка</b>	<b>Оценка группы</b>	<b>Комментарий учителя</b>
Я внес (-ла) большой вклад в работу группы			
Я предлагал (а) новые идеи			
Я принимал (а) участие в совместной работе, определял(а) цели, ставил(а) задачи			
Я задавал (а) вопросы, искал (а) факты			
Я оказывал (а) помощь другим			
Я находил (а) и исправлял ошибки			
Я чувствовал (а) ответственность за общее дело			

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 5

Список учащихся 3 «А» класса, участвовавших в эксперименте

№ п/п	Инициалы
1	Денис А.
2	Кристина Б.
3	Денис В.
4	Ваня Г.
5	Рома Г.
6	Тарас Г.
7	Ксюша Ж.
8	Ира Е.
9	Миша И.
10	Настя К.
11	Стас К.
12	Катя К.
13	Саша М.
14	Женя П.
15	Маша Р.
16	Дима Р.
17	Вика С.
18	Саша С.
19	Ваня Т.
20	Настя У.
21	Игорь Ф.
22	Петя Ф.
23	Слава Х.
24	Юля Ш.
25	Эля Я.



### Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман)

*Цель:* выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

*Метод оценивания:* наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

*Описание задания:* детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

*Критерии оценивания:*

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

*Уровни оценивания:*

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет

сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

### Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» Д. Б. Эльконина

Цель этого теста выявить уровень сотрудничества в детском коллективе.

Суть теста заключается в том, что нужно представить, что в каждом утверждении говорится о собственном классе. Если согласны с утверждением, то рядом с ним ставят плюс, если не согласны, то минус. Возможно, раза 3 поставить вопросительный знак, если не знаете что ответить. Нужно помнить, что важно личное мнение. Фамилию свою указывать не надо (анонимно).

Утверждения:

- 1) Ребята стараются хорошо выполнять дела, полезные всей школе.
- 2) Когда мы собираемся вместе, мы обязательно говорим об общих делах класса.
- 3) Для нас важно, чтобы каждый в классе мог высказывать свое мнение.
- 4) У нас получается лучше, если мы что-то делаем все вместе, а не каждый по отдельности.
- 5) После уроков мы не спешим расходиться и продолжаем общаться друг с другом.
- 6) Мы участвуем в чем-то, если рассчитываем на награду или успех.
- 7) Классному руководителю с нами интересно.
- 8) Если классный руководитель предлагает нам, что делать, он учитывает наши мнения.
- 9) Классный руководитель стремится, чтобы каждый в классе понимал, зачем мы делаем то или иное дело.
- 10) Ребята нашего класса всегда хорошо себя ведут.
- 11) Мы согласны на трудную работу, если она нужна школе.

- 12) Мы заботимся о том, чтобы наш класс был самым дружным в школе.
- 13) Лидером класса может быть тот, кто выражает мнение других ребят.
- 14) Если дело интересное, то весь класс в нем активно участвует.
- 15) В общих делах класса нам больше всего нравится помогать друг другу.
- 16) Нас легче вовлечь в дело, если доказать его пользу для каждого.
- 17) Дело идет намного лучше, когда с нами классный руководитель.
- 18) При затруднениях мы свободно обращаемся к классному руководителю.
- 19) Если дело не удастся, классный руководитель делит ответственность с нами.
- 20) В нашем классе ребята всегда и во всем правы.

Для обработки результатов необходимо определить количественные значения по каждой шкале. За каждый ответ засчитывается 1 балл (кроме утверждений №10 и №20, где 1 балл засчитывается за каждый (–) ответ. За каждый (?) ответ засчитывается 0,5 балла.

Баллы по каждой шкале суммируются и переводятся в проценты от 0 до 100%. Кроме того, вычисляется средний балл как среднее арифметическое всех десяти шкал. Полученные результаты изображаются графически.

Важно: подсчитываются и анализируются только групповые результаты, все ответы школьников анонимны.

Для простоты анализа считают результаты:

- низкий – ниже 60%,
- нормальный – в интервале 60-80%,
- высокий – в интервале 80-100%.

Особо интерпретируются результаты шкалы №10: при значениях ниже 50% результаты теста перепроверяются как недостоверные, при значениях в области 50-60% речь идет о пониженной самокритичности, выраженной социальной тревожности, стремлении выглядеть лучше в глазах окружающих взрослых.

### Методика «Ковёр» Р. Овчаровой

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся

Проводится коллективно на уроке. Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

1. Наличие центрального рисунка;
2. Одинаковое оформление углов;
3. Симметричное расположение деталей относительно центра.

Инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Уровни сформированности навыков группового взаимодействия

учащихся:

1. Высокий - симметричное расположение деталей относительно центра, наличие центрального рисунка;
2. Средний - симметричное расположение деталей относительно центра, нет центрального рисунка;
3. Низкий - детали расположены не симметрично, нет центрального рисунка.

**СПРАВКА**

О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Факультет, кафедра, номер группы

Софиева Вефа Ифрат кызы

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра педагогики и психологии детства ППНО-

1501

Название работы

Психолого-педагогические условия  
организации учебного сотрудничества  
младших школьников

Процент оригинальности

62,14%

Дата 06.06.19

Ответственный в  
подразделении

Дылда Д.В.  
(подпись)

Дылда Д.В.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;  
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;  
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

**НОРМОКОНТРОЛЬ**

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 06.06.19

Ответственный в  
подразделении

Дылда Д.В.  
(подпись)

Дылда Д.В.  
(ФИО)



#### ОТЗЫВ

#### руководителя выпускной квалификационной работы Психолого-педагогические условия организации учебного сотрудничества младших школьников

студента Софиевой Велы Ифрат кызы,  
обучающейся по ОПОП «43.03.02 Психолого-педагогическое образование»  
профиль «Психология и педагогика начального образования» очной формы обучения

Выпускная квалификационная работа студента Софиевой Велы Ифрат кызы посвящена актуальной проблеме определения психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие учебного сотрудничества младших школьников при освоении образовательной программы начального общего образования.

При подготовке выпускной квалификационной работы студент проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы с учетом актуальности темы и проблемы исследования. В ходе работы с литературой и эмпирическими данными продемонстрировал умение анализировать и диагностировать причины появления проблем, а также успешно применял комплементарные методы, позволяющие устанавливать пути решения поставленных задач.

Студент проявил умение рационально планировать график и время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал последовательность написания ВКР, систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР хорошо систематизировано: главы и параграфы ВКР сформированы в соответствии с задачами исследования, в работе имеются выводы, отражающие ее основные положения, заключение исследования соотносено с задачами, заявленными во введении, и отражает основные выводы работы.

В процессе выполнения исследования автор продемонстрировал уметь осмысленно пользоваться научной литературой профессиональной направленности, умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы на основе изученного теоретического материала и при интерпретации данных психолого-педагогической диагностики.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал компетенции, свидетельствующие о его готовности к педагогической деятельности.

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Софиевой Велы Ифрат кызы соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР  
Должность  
Кафедра  
Уч. звание  
Уч. степень

Бывшева Марина Валерьевна  
доцент  
педагогики и психологии детства  
доцент кафедры педагогики и психологии детства  
канд. пед. наук

Подпись



Дата 06.06.19г.